

Põllumajandusministri 12. juuni 2008. a määruse nr 59
 “Leader-meetme raames antava kohaliku tegevusgrupi
 toetuse ja projektitoetuse saamise nõuded, toetuse
 taotlemise ja taotluse menetlemise täpsem kord”
 lisa 4

[[RTL 2009, 57, 833](#) – jõust. 20.07.2009]

KOHALIKU TEGEVUSGRUPI TOETUS STRATEEGIA VÄLJATÖÖTAMISE HINDAMISLEHT

Taotleja												
Taotluse viitenumber												
Komisjoni liikme nimi												
Hindamise kuupäev												
Antud hindepunktide summa												
Allkiri												

TEGEVUSKAVA hindamine

Number	Kriteerium	Mõõtmise alus	Skaala	Hindepunktid
1.	Taotleja või taotleja liikmete kogemus kohaliku algatuse ja koostööprogrammide rakendamisel	Kogemus puudub	0	
		Kuni 10%-l liikmetest on asjakohane kogemus (ei ole oluline, mis sektori esindajatel)	1	
		10–20%-l liikmetest on asjakohane kogemus	2	
		20–50%-l liikmetest on asjakohane kogemus, sh kõigist sektoritest	3	
		Rohkem kui 50%-l liikmetest on asjakohane kogemus, sh kõigist sektoritest	4	
2.	Kohaliku tegevusgrupi tegevuspiirkonna ühtsus. Tegevuspiirkond on majanduslikult, kultuuriliselt, sotsiaalselt ja geograafiliselt ühtne	Tegevuspiirkonna ühtsus on ebapiisavalt põhjendatud nii geograafilisest, majanduslikust, kultuurilisest kui ka sotsiaalsest aspektist või on tegevuspiirkonnas elanike arv alla 10 000 ja see ei ole piisavalt põhjendatud.	0	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on piisavalt põhjendatud ainult ühes loetletud aspektis.	1	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on piisavalt põhjendatud ainult kahes loetletud aspektis.	2	

		Tegevuspiirkonna ühtsus on piisavalt põhjendatud kolmes loetletud aspektis.	3	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on väga hästi põhjendatud nii geograafilisest, majanduslikust, kultuurilisest kui ka sotsiaalsest aspektist.	4	
3.	Kohaliku tegevusgrupi tasandil partnerluspõhimõtte arvestamine ning mitmesektorilisus	-	0	-
		Kohalikus tegevusgrupis on igast kohalikus omavalitsusüksusest ettevõtlus- ja mittetulundussektorist miinimum arv liikmeid.	1	
		Kohalikus tegevusgrupis on iga kohaliku omavalitsusüksuse kohta ettevõtlus- ja mittetulundussektorist mõned liikmed.	2	
		Kohalikus tegevusgrupis on iga kohaliku omavalitsusüksuse kohta ettevõtlus- ja mittetulundussektorist palju liikmeid, kuid nad ei ole erinevatest sektoritest.	3	
		Kohalikus tegevusgrupis on iga kohaliku omavalitsusüksuse kohta ettevõtlus- ja mittetulundussektorist palju liikmeid ning nad esindavad piirkonna erinevaid sektoreid.	4	
4.	Kohaliku tegevusgrupi haldamise funktsionaalsus	Kohalik tegevusgrupp ei plaani avada eraldi keskust, keskuse ülesanded ei ole selgelt välja toodud. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidab üks isik oma põhitöö kõrvalt. Ligipääs keskusele ja teabele ei ole korrapäraselt tagatud.	0	
		Kohaliku tegevusgrupi keskus jagab ruumi teise asutuse või juriidilise isikuga, kus erinevaid ülesandeid on raske eristada. Keskuse tööaeg ja töötajate ülesanded on ebaselgelt välja toodud. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidab üks isik oma põhitöö kõrvalt. Ligipääs keskusele ja teabele on ebakorrapärane.	1	
		Kohalik tegevusgrupp avab eraldi keskuse. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidab üks isik põhitööna. Ligipääs keskusele ja teabele on tagatud keskmiselt. Keskuse ja sealsete töötajate ülesanded on keskmise selgusega esitatud.	2	

		Kohalik tegevusgrupp avab eraldi keskuse. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidavad 1–2 isikut põhitööna. Ligipääs keskusele ja teabele on suhteliselt korrapäraselt tagatud. Keskuse ja sealsete töötajate ülesanded on piisavalt selgelt esitatud.	3	
		Kohalik tegevusgrupp avab eraldi keskuse. Kohaliku tegevusgrupi tegevõtöötaja ülesandeid täidavad 1–2 isikut põhitööna. Ligipääs keskusele ja teabele on regulaarselt tagatud. Keskuse ja sealsete töötajate ülesanded on selgelt esitatud.	4	
5.	Piirkondliku koostöö elemendid	Piirkondliku koostöö elemendid puuduvad.	0	
		Piirkondliku koostöö elemendid on puudulikult põhjendatud või ei ole tulemuslikud.	1	
		Piirkondliku koostöö elemendid on osaliselt põhjendatud või osaliselt tulemuslikud	2	
		Piirkondliku koostöö elemendid on suures osas põhjendatud ja tulemuslikud.	3	
		Piirkondliku koostöö elemendid on põhjendatud ja tulemuslikud.	4	
6.	Rahvusvahelise koostöö elemendid	Rahvusvahelise koostöö elemendid puuduvad.	0	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on puudulikult põhjendatud või ei ole tulemuslikud.	1	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on osaliselt põhjendatud või osaliselt tulemuslikud	2	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on suures osas põhjendatud ja tulemuslikud.	3	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on põhjendatud ja tulemuslikud.	4	
7.	Kogu piirkonna kaasatus kohaliku tegevusgrupi tegevusse	Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp.	0	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saavad erinevad piirkonnad ja elanikegrupid ebaühtlaselt kasu.	1	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saab piirkond kasu keskmisel määral.	2	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud üle keskmise piirkonnast.	3	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud valdav osa piirkonnast.	4	
8.	Erinevate elanikegruppide kaasatus kohaliku tegevusgrupi tegevusse	Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp.	0	

		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saavad erinevad elanikegrupid ebaühtlaselt kasu.	1	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saavad eri elanikegrupid kasu keskmisel määral.	2	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud laiad huvigrupid.	3	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud erinevad elanike- ja huvigrupid.	4	
9.	Eelarve selgus ja põhjendatus, kaasrahastamise mitmekesisus (majanduslik elujõulisus)	Eelarve ei ole seotud tegevuskavaga, kulud ei ole põhjendatud. Proportsionaalne jaotus tegevuste vahel on ebaühtlane. Eelarve ei ole selge ega põhjendatud. Kaasrahastamise allikaid ei ole toodud.	0	
		Eelarve on vähesel määral seotud tegevuskavaga, kulud on vähesel määral põhjendatud. Proportsionaalne jaotus tegevuste vahel ei ole hästi põhjendatud. Eelarve ei ole selge ega põhjendatud. Kaasrahastamise allikad on vähe põhjendatud.	1	
		Eelarve on vähesel määral seotud tegevuskavaga, kulud on osaliselt põhjendatud. Kaasrahastamise allikad on osaliselt reaalsed.	2	
		Eelarve on põhiosas selge ja põhjendatud. Kulud on osaliselt lahti kirjutatud (hinnavõrdlused, selgitused), kuid mitte piisavalt põhjendatud. Kaasrahastamise allikad on välja toodud. Proportsionaalne jaotus tegevuste vahel on põhjendatud.	3	
		Eelarve on selge ja põhjendatud. Kulud on piisavalt lahti kirjutatud (hinnavõrdlused, selgitused). Proportsionaalne jaotus tegevuste vahel on optimaalne. Kaasrahastamise allikad on selgelt välja toodud ja mitmekesised.	4	
10.	Esitatud indikatiivse tegevuskava selge esitus, ajakava elluviidavus (integreeritud lähenemine ning lisanduvus teistele programmidele, jätkusuutlikkus, uuenduslikkus)	Tegevustevaheline seos ja loogika puuduvad või tegevused ei ole piisavad eesmärkide saavutamiseks. Tegevused on kaootilised, puudub selge eesmärk. Ajakava ei ole elluviidav. Uuenduslik element puudub.	0	
		Tegevustevahelised seosed on puudulikud ja eesmärk on ebaselge. Ajakava on vähesel määral elluviidav. Uuenduslik element on nõrk.	1	

		Tegevused ja eesmärk on osaliselt seotud. Ajakava on osaliselt elluviidav. Uuenduslik element on nõrk.	2	
		Tegevustevahelised seosed ja eesmärk on piisavalt selged. Ajakava on piisaval määral elluviidav. Uuenduslik element on tugev.	3	
		Tegevustevahelised seosed ja eesmärk on hästi põhjendatud ja selged. Ajakava on elluviidav. Uuenduslik element on tugev.	4	

KOKKU:	
---------------	--

[[RTL 2009, 57, 833](#) – jõust. 20.07.2009]