

Põllumajandusministri 12. juuni 2008. a määruse nr 59
 "Leader-meetme raames antava kohaliku tegevusgrupi
 toetuse ja projektitoetuse saamise nõuded, toetuse
 taotlemise ja taotluse menetlemise täpsem kord"
 lisa 5

[[RTL 2009, 57, 833](#) – jõust. 20.07.2009]

KOHALIKU TEGEVUSGRUPI TOETUS STRATEEGIA RAKENDAMISE HINDAMISLEHT

Taotleja												
Taotluse viitenumber												
Komisjoni liikme nimi												
Hindamise kuupäev												
Antud hindepunktide summa												
Allkiri												

STRATEEGIA hindamine

Number	Kriteerium	Mõõtmise alus	Skaala	Hindepunktid
1.	Kohaliku tegevusgrupi tegevuspiirkonna ühtsus. Tegevuspiirkond on majanduslikult, kultuuriliselt, sotsiaalselt ja geograafiliselt ühtne	Tegevuspiirkonna ühtsus on ebapiisavalt põhjendatud nii geograafilisest, majanduslikust, kultuurilisest kui ka sotsiaalsest aspektist või on tegevuspiirkonnas elanike arv alla 10 000 ja see ei ole piisavalt põhjendatud.	0	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on piisavalt põhjendatud ainult ühes loetletud aspektis.	1	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on piisavalt põhjendatud ainult kahes loetletud aspektis.	2	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on piisavalt põhjendatud kolmes loetletud aspektis.	3	
		Tegevuspiirkonna ühtsus on väga hästi põhjendatud nii geograafilisest, majanduslikust, kultuurilisest kui ka sotsiaalsest aspektist.	4	
2.	Kohaliku tegevusgrupi tasandil	-	0	-

	partnerluspõhimõtte arvestamine ning mitmesektorilisus	Kohalikus tegevusgrupis on igast kohalikust omavalitsusüksusest ettevõtlus- ja mittetulundussektorist miinimum arv liikmeid.	1	
		Kohalikus tegevusgrupis on iga kohaliku omavalitsusüksuse kohta ettevõtlus- ja mittetulundussektorist mõned liikmed.	2	
		Kohalikus tegevusgrupis on iga kohaliku omavalitsusüksuse kohta ettevõtlus- ja mittetulundussektorist palju liikmeid, kuid nad ei ole erinevatest sektoritest.	3	
		Kohalikus tegevusgrupis on iga kohaliku omavalitsusüksuse kohta ettevõtlus- ja mittetulundussektorist palju liikmeid ning nad esindavad piirkonna erinevaid sektoreid.	4	
3.	Kohaliku tegevusgrupi haldamise funktsionaalsus	Kohalik tegevusgrupp ei plaani avada eraldi keskust, keskuse ülesanded ei ole selgelt välja toodud. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidab üks isik oma põhitöö kõrvalt. Ligipääs keskusele ja teabele ei ole korrapäraselt tagatud.	0	
		Kohaliku tegevusgrupi keskus jagab ruumi teise asutuse või juriidilise isikuga, erinevaid ülesandeid on raske eristada. Keskuse tööaeg ja töötajate ülesanded ebaselgelt välja toodud. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidab üks isik oma põhitöö kõrvalt. Ligipääs keskusele ja teabele on ebakorrapärane.	1	
		Kohalik tegevusgrupp avab eraldi keskuse. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidab üks isik põhitööna. Ligipääs keskusele ja teabele on tagatud keskmiselt. Keskuse ja sealsete töötajate ülesanded on keskmise selgusega esitatud.	2	
		Kohalik tegevusgrupp avab eraldi keskuse. Kohaliku tegevusgrupi töötaja ülesandeid täidavad 1–2 isikut põhitööna. Ligipääs keskusele ja teabele on suhteliselt korrapäraselt tagatud. Keskuse ja sealsete töötajate ülesanded on piisavalt selgelt esitatud.	3	
		Kohalik tegevusgrupp avab eraldi keskuse. Kohaliku tegevusgrupi tegevõtöötaja ülesandeid täidavad 1–2 isikut põhitööna. Ligipääs keskusele ja teabele on korrapäraselt tagatud. Keskuse ja sealsete töötajate ülesanded on selgelt esitatud.	4	

4.	Majanduslik elujõulisus ning kaasrahastamise mitmekesisus	Kasutatud sisendite-ressursside ja plaanitavate tulemuste seos on puudulik. Tulemused ei ole plaanitud saavutada optimaalse kiirusega, juhtimine on ebaefektiivne. Kaasrahastamise allikad on ühekülgsed.	0	
		Kasutatud sisendid ja ressursid ei ole optimaalsed plaanitud tulemustega võrreldes. Tulemused ei ole saavutatavad optimaalse kiirusega, juhtimine on ebaefektiivne. Kaasrahastamise allikad on pigem ühekülgsed.	1	
		Kasutatud sisendid ja ressursid on osaliselt optimaalsed plaanitavate tulemustega võrreldes. Tulemused ei ole plaanitud saavutada optimaalse kiirusega, juhtimine on osaliselt ebaefektiivne. Kaasrahastamise allikad ei ole piisavalt mitmekesised.	2	
		Kasutatud sisendid ja ressursid on suures osas optimaalsed plaanitavate tulemustega võrreldes. Tulemused on plaanitud saavutada suures osas optimaalse kiirusega, juhtimine on suures osas efektiivne. Kaasrahastamise allikad on pigem mitmekesised.	3	
		Kasutatud sisendid ja ressursid on plaanitud optimaalselt. Tulemused on võimalik saavutada optimaalse kiirusega, juhtimine on efektiivne. Kaasrahastamise allikad on mitmekesised.	4	
5.	Piirkondliku koostöö elemendid	Piirkondliku koostöö elemendid puuduvad.	0	
		Piirkondliku koostöö elemendid on puudulikult põhjendatud või ei ole tulemuslikud.	1	
		Piirkondliku koostöö elemendid on osaliselt põhjendatud või ei ole tulemuslikud	2	
		Piirkondliku koostöö elemendid on suures osas põhjendatud ja tulemuslikud.	3	
		Piirkondliku koostöö elemendid on põhjendatud ja tulemuslikud.	4	
6.	Rahvusvahelise koostöö elemendid	Rahvusvahelise koostöö elemendid puuduvad.	0	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on puudulikult põhjendatud või puudulikult tulemuslikud.	1	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on osaliselt põhjendatud või osaliselt tulemuslikud	2	
		Rahvusvahelise koostöö elemendid on suures osas põhjendatud ja tulemuslikud.	3	

		Rahvusvahelise koostöö elemendid on põhjendatud ja tulemuslikud.	4	
7.	Uuenduslikkus	-	0	-
		Strateegia on vähesel määral uuenduslik. Üksikud tegevused annavad piirkonnale lisaväärtust.	1	
		Strateegia on osaliselt uuenduslik. Osa tegevusi annavad piirkonnale lisaväärtust.	2	
		Strateegia on suurel määral uuenduslik. Suur osa tegevusi annab piirkonnale lisaväärtust.	3	
		Strateegia on silmapaistvalt uuenduslik. Enamik tegevusi annab piirkonnale lisaväärtust.	4	
8.	Seesmine sidusus	Strateegia eesmärkidel puudub sisemine sidusus. Tegu on pigem üksikute tegevuste kogumiga.	0	
		Strateegia eesmärgid vastavad sisemise sidususe nõudele puudulikult. Üksikute tegevuste või investeeringute seos on vähe põhjendatud.	1	
		Strateegia eesmärgid vastavad osaliselt sisemise sidususe nõudele. Üksikute tegevuste või investeeringute seos on põhjendatud.	2	
		Strateegia eesmärgid vastavad sisemise sidususe nõudele suures osas. Üksikute tegevuste või investeeringute seos on hästi põhjendatud.	3	
		Strateegia on seesmiselt sidus. Üksikute tegevuste või investeeringute seos on hästi ja selgelt põhjendatud.	4	
9.	Integreeritud lähenemine teistele arengukavadele ja strateegiatele (võimalik ellu viia mitme sektori koostöös), lisanduvus teistele programmidele	-	0	-
		Strateegia täiendab vähe piirkonna teisi arengukavasid ja strateegiaid ja annab neile lisaväärtust ning seda saab ellu viia mitme sektori koostöös vähesel määral.	1	
		Strateegia täiendab mõningal määral piirkonna teisi arengukavasid ja strateegiaid ja annab neile lisaväärtust ning seda saab ellu viia mitme sektori koostöös mõningal määral.	2	
		Strateegia täiendab suurel määral piirkonna teisi arengukavasid ja strateegiaid ja annab neile lisaväärtust ning seda saab ellu viia mitme sektori koostöös suurel määral.	3	

		Strateegia täiendab olulisel määral piirkonna teisi arengukavasid ja strateegiaid ja annab neile lisaväärtust ning seda saab ellu viia mitme sektori koosöös olulisel määral.	4	
10.	Kohalike arenguvõimaluste kasutamine	Kohalikke arenguvõimalusi ei ole kasutatud.	0	
		Kohalikke arenguvõimalusi on kasutatud vähesel määral.	1	
		Kohalikke arenguvõimalusi on kasutatud osaliselt.	2	
		Kohalikke arenguvõimalusi on kasutatud olulisel määral.	3	
		Kohalikke arenguvõimalusi on kasutatud suurel määral.	4	
11.	Kogu tegevuspiirkonna kaasatus kohaliku tegevusgrupi tegevusse	Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja strateegia tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp.	0	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja strateegia tegevustest saavad erinevad piirkonnad ja elanikegrupid ebahühtlaselt kasu.	1	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja strateegia tegevustest saab piirkond kasu keskmisel määral.	2	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud üle keskmise piirkonnast.	3	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud valdav osa piirkonnast.	4	
12.	Erinevate elanikegruppide kaasatus kohaliku tegevusgrupi tegevusse	Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saab kasu kitsas huvigrupp.	0	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saavad erinevad elanikegrupid ebahühtlaselt kasu.	1	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud ja tegevuskava tegevustest saavad eri elanikegrupid kasu keskmisel määral.	2	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud laiad huvigrupid.	3	
		Kohaliku tegevusgrupi tegevusse on kaasatud erinevad elanike- ja huvigrupid.	4	
13.	Noortele suunatud meetmed ning noorte kaasamine strateegia koostamisse ja teavitustegevusse	Noortele suunatud meetmed puuduvad ning noored ei ole kaasatud strateegia koostamisse.	0	
		Mõned meetmed on noortele suunatud	1	
		Noortele on suunatud meetmeid, kuid nad ei ole kaasatud strateegia koostamisse.	2	
		Noortele on suunatud meetmeid ning nad on kaasatud ka strateegia koostamisse ja teavitustegevusse.	3	

		Noortele on suunatud palju meetmeid ning nad on kaasatud strateegia koostamisse ja teavitustegevusse.	4	
14.	Jätkusuutlikkus	-	0	-
		Kohaliku tegevusgrupi areng ja rahastamisvõimalused, sh ka teistest allikatest, on kavandatud puudulikult ja ebarealistlikult. On tuvastatud muu väline risk, mis seab kahtluse alla tegevuste jätkusuutlikkuse.	1	
		Kohaliku tegevusgrupi areng ja rahastamisvõimalused, sh ka teistest allikatest, on kavandatud osaliselt ja põhjendatud vähesel määral.	2	
		Kohaliku tegevusgrupi areng ja rahastamisvõimalused, sh ka teistest allikatest, on suures osas kavandatud ja põhjendatud olulisel määral.	3	
		Kohaliku tegevusgrupi areng ja rahastamisvõimalused, sh ka teistest allikatest, on kavandatud ja selgitatud põhjalikult. Tegevuste järgnevad etapid on läbi mõeldud, riskid on määratletud ja maandatud.	4	
15.	Esitatud strateegia selge esitus, ajakava elluviidavus, rahastamiskava selgus ja põhjendatus	Tegevustevaheline seos ja loogika puuduvad või tegevused ei ole piisavad eesmärkide saavutamiseks. Tegevused on kaootilised, puudub selge eesmärk. Ajakava ei ole elluviidav. Rahastamiskava ei ole seotud strateegiaga, kulud ei ole põhjendatud. Proportsionaalne jaotus on ebäühtlane. Rahastamiskava ei ole selge ega üheselt mõistetav.	0	
		Tegevustevahelised seosed on puudulikud ja eesmärk on ebaselge. Ajakava on osaliselt elluviidav. Rahastamiskava on vähe seotud strateegiaga, kulud on vähesel määral põhjendatud. Proportsionaalne jaotus ei ole põhjendatud. Rahastamiskava ei ole piisavalt mõistetav.	1	
		Tegevustevahelised seosed ja eesmärk on osaliselt ebaselged. Ajakava on vähesel määral elluviidav. Rahastamiskava on vähesel määral seotud strateegiaga, kulud on osaliselt põhjendatud. Proportsionaalne jaotus on vähesel määral põhjendatud. Rahastamiskava on piisavalt mõistetav.	2	
		Tegevustevahelised seosed ja eesmärk on suures osas selged. Ajakava on suurel määral elluviidav. Rahastamiskava on põhiosas selge ja põhjendatud. Kulud on osaliselt lahti kirjutatud, kuid ei ole piisavalt põhjendatud. Proportsionaalne jaotus tegevuste vahel on põhjendatud.	3	

		Tegevustevahelised seosed ja eesmärk on hästi põhjendatud ja selged. Ajakava on elluviidav. Rahastamiskava on selge ja kergesti mõistetav. Kulud on piisavalt lahti kirjutatud. Proportsionaalne jaotus on optimaalne.	4	
--	--	--	---	--

KOKKU:	
---------------	--

[[RTL 2009, 57, 833](#) – jõust. 20.07.2009]