

**Ekspertide hindamisleht määruse § 6 lõike 1 punktis 8 sätestatud tegevust hõlmava taotluse hindamiseks<sup>1</sup>**

Hindamiskriteeriumid	Maksimumhinne
<b>1. Projekti tegevuste mõju meetme eesmärkide saavutamisele</b>	<b>3</b>
1.1. Projekti panus meetme tulemusnäitaja saavutamisse ( <i>E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuste andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“ ja „projekti tulemuste jätkusuutlikkus“</i> )	3
Selgitus p 1.1 hinnangute kohta:	
<b>2. Projekti põhjendatus</b>	<b>17</b>
2.1. Projekti põhjendatus probleemi analüüsist ja hetkeolukorra kirjeldusest ja sihtrühma kaardistusest lähtuvalt ( <i>E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, lisa 5</i> )	6
Selgitus p 2.1 hinnangute kohta:	
2.2. Projekti sekkumisloogika ( <i>E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuste andmeväljad „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „projekti eesmärk ja tulemused“, „projekti tulemuste jätkusuutlikkus“, „projekti kasusaajad“, „näitajad“ ja „tegevused“</i> )	4
Selgitus p 2.2 hinnangute kohta:	
2.3. Projekti tegevuskava arusaadavus, teostatavus ja mõistlikkus ( <i>E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „tegevused“</i> )	4

<sup>1</sup> Kehtestatud tervise- ja tööministri 8. mai 2018. a määruse nr 20 „Töölalt konkurentsivõimet suurendavad teenused“ § 17 lõike 4<sup>2</sup> alusel

Selgitus p 2.3 hinnangute kohta:	
2.4. Projekti riskianalüüs (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „kaasnevad riskid ja nende maandamine“)	1
Selgitus p 2.4 hinnangute kohta:	
2.5. Projekti sekkumise uuenduslikkus (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „sekkumise uuenduslikkus“)	2
Selgitus p 2.5 hinnangute kohta	
<b>3. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia</b>	<b>2</b>
3.1. Taotleja kogemused projekti tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel (E-toetuse taotlusvormi „Üldandmed“ alajaotused „Käesoleva projektiga seotud toetused“ ja „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“)	2
Selgitus p 3.1 hinnangute kohta:	
<b>4. Projekti mõjuulatus</b>	<b>2</b>
4.1. Projekti mõju soolisele võrdsusele (E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotused „Kas projekt on soolist võrdsust edendava mõjuga“ ja „Tegevuste kirjeldus, mis panustavad otseselt soolise võrdõiguslikkuse edendamisse“)	0,75
Selgitus p 4.1 hinnangute kohta:	
4.2. Projekti mõju võrdsele kohtlemisele (E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotused „Kas projekt on võrdseid võimalusi edendava mõjuga“ ja „Tegevuste kirjeldus, kuidas on projekti ettevalmistamise ja rakendamise ajal tagatud võrdne kohtlemine“)	0,75
Selgitus p 4.2 hinnangute kohta:	
4.3. Projekti mõju infoühiskonna edendamisele (E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotused „Kas projekt on infoühiskonda edendava mõjuga“ ja „Tegevuste kirjeldus, kui projekt on infoühiskonda edendava või mitte edendava mõjuga“)	0,5
Selgitus p 4.3 hinnangute kohta:	

<b>5. Maakonna töötuse määr</b>	<b>4</b>
5.1. Maakonna töötuse määrast <sup>2</sup> tulenevad punktid	4
Selgitus p 5.1 hinnangute kohta:	
<b>Maksimaalne üldhinne</b>	<b>28</b>

<b>Hinnang kaardistusele</b>
Hindamiskriteeriumid: <ul style="list-style-type: none"> <li>1. Iga alaosa on täidetud asjakohase infoga, selgitused on asjakohased ja omavahel sisulises kooskõlas.</li> <li>2. Kaardistuse järeldused põhjendavad projekti sekkumisloogikat ja tegevuste valikut tulenevalt teada saadud andmetest.</li> </ul>
<b>Ettepanek:</b> <input type="checkbox"/> kiita kaardistus heaks <input type="checkbox"/> jätta kaardistus heaks kiitmata  Ettepaneku põhjendus:

<b>Ettepanek</b> <sup>3</sup> : <input type="checkbox"/> rahuldada taotlus osalises mahus  Ettepaneku põhjendus:  <input type="checkbox"/> rahuldada taotlus taotletud mahus
--

	Ekspert 1	Ekspert 2	Ekspert 3 <sup>4</sup>
Eksperti nimi			
Allkiri			
Kuupäev			

<sup>2</sup> Töötuse määra aluseks on Eesti Töötukassa andmed registreeritud töötuse määra kohta taotluse esitamisele eelneva kvartali lõpu seisuga.

<sup>3</sup> Lahter täidetakse juhul, kui maksimaalne üldhinne on 17 punkti või rohkem

<sup>4</sup> Kolmas ekspert kaasatakse juhul, kui kaks eksperti ei jõua konsensusele (käesoleva määruse § 17 lõige 7)