

Ekspertide hindamisleht § 6 lõike 1 punktides 1 ja 3 sätestatud tegevuste (noored ja pikaajaliste töötud) hindamiseks¹

Hindamiskriteeriumid	Maksimumhinne
1. Projekti tegevuste mõju meetme eesmärkide saavutamisele	6
1.1. Projekti panus meetme eesmärkidesse (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „näitajad“, „projekti eesmärk ja tulemused“, „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, ja „tegevused“)	3
Selgitus p 1.1 hinnangute kohta:	
1.2 Projekti panus meetme tulemusnäitaja saavutamisse (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuste andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“ ja „projekti tulemuste jätkusuutlikkus“)	3
Selgitus p 1.2 hinnangute kohta:	
2. Projekti põhjendatus	17
2.1. Projekti põhjendatus probleemi analüüsist ja hetkeolukorra kirjeldusest lähtuvalt, sh COVID-19 kriisi mõju (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“)	5
Selgitus p 2.1 hinnangute kohta:	

¹ Kehtestatud tervise- ja tööministri 8. mai 2018. a määruse nr 20 „Tööstalast konkurentsivõimet suurendavad teenused“ § 17 lõike 4³ alusel

2.2. Projekti sekkumisloogika (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“, „projekti eesmärk ja tulemused“, „projekti tulemuste jätkusuutlikkus“, „projekti kasusaajad“, „näitajad“ ja „tegevused“)	6
Selgitus p 2.2 hinnangute kohta:	
2.3. Projekti tegevuskava arusaadavus, teostatavus ja mõistlikkus (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „tegevused“)	4
Selgitus p 2.3 hinnangute kohta:	
2.4. Projekti riskianalüüs (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväli „kaasnevad riskid ja nende maandamine“)	2
Selgitus p 2.4 hinnangute kohta:	
3. Projekti kuluefektiivsus	9
3.1. Projekti üldine kuluefektiivsus (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuste andmeväljad „projekti eesmärk ja tulemused“, „näitajad“ ja „eelarve“)	3
Selgitus p 3.1 hinnangute kohta:	
3.2. Konkreetsete kavandatud kulutuste vajalikkus, põhjendatus ja mõistlikkus projekti rakendamise seisukohast (E-toetuse taotlusvormi sisu alajaotuse andmeväljad „olemasolev olukord ja ülevaade projekti vajalikkusest“ ja „projekti eesmärk ja tulemused“ ning alajaotused „tegevused“ ja „eelarve“)	6
Selgitus p 3.2 hinnangute kohta:	
4. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia	2
4.1. Taotleja kogemused projekti tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel (E-toetuse taotlusvormi „Üldandmed“ alajaotused „Käesoleva projektiga seotud toetused“ ja „Taotleja kogemused taotluses toodud tegevustega analoogsete tegevuste elluviimisel“)	2
Selgitus p 4.1 hinnangute kohta:	
5. Projekti mõjuulatus	2
5.1. Projekti mõju soolisele võrdsusele	0,75

(E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotused „Kas projekt on soolist võrdsust edendava mõjuga“ ja „Tegevuste kirjeldus, mis panustavad otseselt soolise võrdõiguslikkuse edendamisse“)	
Selgitus p 5.1 hinnangute kohta:	
5.2. Projekti mõju võrdsele kohtlemisele (E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotused „Kas projekt on võrdseid võimalusi edendava mõjuga“ ja „Tegevuste kirjeldus, kuidas on projekti ettevalmistamise ja rakendamise ajal tagatud võrdne kohtlemine“)	0,75
Selgitus p 5.2 hinnangute kohta:	
5.3. Projekti mõju infoühiskonna edendamisele (E-toetuse taotlusvormi „Näitajad“ alajaotused „Kas projekt on infoühiskonda edendava mõjuga“ ja „Tegevuste kirjeldus, kui projekt on infoühiskonda edendava või mitte edendava mõjuga“)	0,5
Selgitus p 5.3 hinnangute kohta:	
Maksimaalne üldhinne	36

Ettepanek²:

rahuldada taotlus osalises mahus

Ettepaneku põhjendus:

rahuldada taotlus taotletud mahus

	Ekspert 1	Ekspert 2	Ekspert 3 ³
Eksperti nimi			
Allkiri			
Kuupäev			

² Lahter täidetakse juhul, kui maksimaalne üldhinne on 22 punkti või rohkem

³ Kolmas ekspert kaasatakse juhul, kui kaks eksperti ei jõua konsensussele (käesoleva määruse § 17 lõige 7)