

Taotluse hindamise kriteeriumid

1. Taotluse sisuline hindamine Hindamiskriteeriumid – osakaal 40%	Taseme kirjeldus	Hindepunktid 0 kuni 4
Temaatika aktuaalsus. Tegevuse vastavus meetme, sealhulgas „Eesti maaelu arengukava 2014–2020“ (edaspidi <i>arengukava</i>) eesmärkidega ja seotus teiste olemasolevate arengukavadega. Tegevuse kattuvus prioriteetsete teemade loetelus olevate teemadega ja tegevuse vastavus neile.	Temaatika vajalikkus ei ole selgelt ja konkreetselt sõnastatud, teema ei ole aktuaalne. Tegevus ei vasta üldse meetme, sealhulgas arengukava eesmärgile. Taotlusest ei selgu tegevuse seotus teiste olemasolevate arengukavadega. Tegevus kattub arengukava või teistest vahenditest (nt pikaajalised programmid) kaetud samasuguste tegevuste ja teemadega. Esitatud temaatika ei kattu prioriteetsete teemade loetelus olevate teemadega.	0
	Temaatika vajalikkus on selgelt ja konkreetselt sõnastatud ning on sektori jaoks aktuaalne. Tegevus vastab täielikult meetme, sealhulgas arengukava eesmärgile. Taotlusest selgub seos olemasolevate arengukavadega. Tegevus ei kattu arengukavas või teistest vahenditest (nt pikaajalised programmid) kaetud samasuguste tegevuste ja teemadega. Esitatud temaatika kattub prioriteetsete teemade loetelus olevate teemadega. Tegevused sisaldavad maamajandusliku teadus-arendustegevuse tulemuste tutvustusi ja levitavad rahvusvahelisi kogemusi.	4
2. Tegevuse elluviija hindamine Hindamiskriteerium –	Taseme kirjeldus	Hindepunktid 0 kuni 4

osakaal 30%		
Tegevuse elluviija (nt lektor, esineja, juhendaja, koolitaja, autori jne) varasem kogemus	Tegevuse elluviijal (nt lektor, esineja, juhendaja, koolitaja, autori jne) ei ole tegevuse elluviimiseks pädevust, kogemust, kvalifikatsiooni või ta ei ole korrapäraselt koolitatud. Väljaande koostamise kogemus puudub.	0
	Tegevuse elluviijal (nt lektor, esineja, juhendaja, koolitaja, autori jne) on varasem kogemus, kvalifikatsioon või pädevus tegevuse elluviimise valdkonnas. Viimase kahe aasta jooksul on ta järjepidevalt osalenud vastava teema koolitustel või omab pikaajalist õpi- või töökogemust ning teadmisi tegevuse elluviimise valdkonnas. Väljaande koostajal on varasem väljaande koostamise kogemus.	4
3. Taotluse kvaliteedi hindamine	Taseme kirjeldus	Hindepunktid 0 kuni 4
Hindamiskriteerium – osakaal 15%		
Taotluse tehniline kvaliteet	Taotluses esineb vigu. Taotlusvormi lahtrid on osaliselt täidetud ja nõutud lisadokumente ei ole esitatud.	0
	Taotlus on esitatud ilma vigadeta, taotlusvormi väljad on korrektselt täidetud ja nõutud lisadokumendid on esitatud.	4
4. Taotleja hindamine	Taseme kirjeldus	Hindepunktid 0 kuni 4
Hindamiskriteerium – osakaal 15%		
Taotleja või tegevuse elluviija varasem kogemus sarnase tegevuse elluviimisel	Taotleja tegevuse lühikirjeldusest ei selgu varasem teadmussiirde ja teavitustegevuste elluviimise kogemus. Taotleja omab kogemust muul alal kui teadmussiire ja teavitus või tema kogemus on väiksem kui taotluse esitamise aastale eelnenud kaks kalendriaastat.	0
	Taotleja tegevuse lühikirjeldusest selgub, et taotlejal on olemas varasem teadmussiirde ja teavitustegevuste elluviimise kogemus taotluse esitamise aastale eelnenud vähemalt kahe kalendriaasta jooksul.	4