

HINDAMISMETOODIKA JA HINDAMISKRITEERIUMID

1. Hindamismetoodika on koostatud Antsla valla eelarvest mittetulunduslikuks tegevuseks toetuste andmise korra § 5 lg 1 ja § 7 lg 3 alusel.
2. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab määruse § 7 lg 3 nimetatud komisjon.
3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning lähtub hindamisel üksnes käesolevast korrast ja hindamiskriteeriumitest.
4. Komisjoni liikmed peavad vältima oma ülesande täitmisel huvide konflikti. Huvide konflikt avaldub eelkõige olukorras, kus komisjoni liige on taotleja juhatuse liige või projektijuht või kus ta võib saada hinnatavast projektist majanduslikku kasu.
5. Huvide konflikti olemasolul on komisjoni liige kohustatud ennast taandama kõikide taotluste hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest. Taotluse hindamisest taandamine kajastatakse hindamiskoosoleku protokollis.
6. Komisjoni liige kohustub tagama talle hindamisel teatavaks saanud andmete (sh isikuandmete) konfidentsiaalsuse ning mitte jagama kolmanda isikuga talle hindamise käigus teatavaks saanud konfidentsiaalset infot.
7. Komisjoni liikmed hindavad taotlusi lähtuvalt toetuste andmise korrast, eesmärgist ja hindamiskriteeriumitest. Hindajad täidavad hinnatud taotluste kohta hindamiselehe, andes igale kriteeriumile täisarvu punkte skaalal 0-4. Hindaja esitab täidetud hindamiselehed taotluse menetlemiseks määratud isikule.
8. Hindamiskriteeriumite alusel hinnatakse ühekordse ürituse või ürituste sarja taotlusi.
9. Hindajate antud hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutatakse läbi selleks kokku kutsutud hindamiskoosolekul. Koosolekul osalevad komisjoni liikmed ja taotluste menetlemiseks määratud isik.
10. Hindamiskoosoleku tulemusena esitavad hindajad ettepaneku taotluste rahastamise või mitterahastamise kohta. Taotlusi rahastatakse vastavalt hindamistulemustele kuni eelarvest mittetulunduslikuks tegevuseks eraldatud vahendite lõppemiseni. Ettepanek lähtub hinnete alusel moodustatud taotluste pingereast. Hindajatel on õigus pidada taotlejatega läbirääkimisi taotluses märgitud tegevuste elluviimiseks ja rahastamiseks osalises mahus.
11. Hindamiskoosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb üle 50% hindajatest.
12. Hindamiskoosoleku kohta koostatakse protokoll, mille allkirjastavad koosoleku juhataja ja protokollija. Protokollis lisaks on esitatud taotluste keskmisi hindeid sisaldav koondtabel. Ettepanek taotluste rahastamise või mitterahastamise kohta vormistatakse protokollilise otsusena.

13. Hindaja võib taotluse kohta antud hindeid muuta, kui hindaja saab hindamiskoosolekul taotleja ja/või taotluste kohta teada olulist infot, mille teadasaamine on aluseks hinde muutmiseks. Vastav oluline info ja hindaja antud hinde muutmine protokollitakse. Kui erinevate hindajate hinded ühele ja samale taotlusele erinevad olulisel määral, on soovitatav need taotlused läbi arutada hindamiskoosolekul, kus hindajad põhjendavad suuliselt oma hindeid.

14. Hindepunktide kirjeldused hindamismetoodikas:

- 1) vastab kriteeriumile täielikult, väärrib eeskju võtmist – 4 punkti
- 2) vastab kriteeriumile suures osas; vähese tähtsusega puudused – 3 punkti
- 3) vastab kriteeriumile osaliselt, üksikud puudused – 2 punkti
- 4) vastab kriteeriumile üksnes vähesel määral; suured, olulise tähtsusega puudused – 1 punkti
- 5) ei vasta kriteeriumile – 0 punkt

I Projekti põhjendus. Eesmärkide saavutamiseks rakendatav tegevuskava - (osakaal 40%)	
<p>Hindamisel arvestatakse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kas taotluses on (välja toodud) selge eesmärk, mida projekti elluviimine aitab saavutada; - kas taotluses on kirjeldatav, milline on projektieelne olukord/kitsaskoht/probleem, miks on projekti teostamine vajalik; - projekti tegevuskava põhjendus lähtuvalt planeeritavast eesmärgist (sh kas taotluses välja toodud tegevuste valik on kompleksne, tegevuste omavahelisi seoseid arvestav ning loogilises ajalises järjestuses, põhjendatud ja teostatav); 	
Hinne	Miinimum- ja maksimumväärtuse selgitus
0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projekt on raskesti arusaadav, puuduvad seosed erinevate osade vahel.
1	0 ja 2 vahepealne hinnang
2	Projekt on arusaadav, kuid esineb puudusi: selgusetu on projekti eesmärk, sihtgrupp, tegevuskava on puudulik. Selgusetu on kitsaskoht, mida soovitakse lahendada.
3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
4	Projekt on loogiline ja arusaadav, välja toodud selge eesmärk. Projekti tegevustega on eesmärk saavutatav. Selgelt on välja toodud, millist olukorda/probleemi/kitsaskohta projekti elluviimisega lahendatakse. Tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus sisaldab piisaval hulgal vajalikku infot. Planeeritavad tegevused võimaldavad parima hinnakvaliteedi suhte

II Tulemus ning mõju kogukonnale ja valla arengule – (osakaal 35%)

Hindamisel arvestatakse:

- kas ja mil määral on projekt oluline kogukonnale, Antsla valla elanikele. Millises mahus toimub kogukonna kaasamine;
- kuivõrd aitavad kavandatavad tegevused kaasa valla arengule, kogukonna võimendamisele;
- millised on oodatavad tulemused, nende potentsiaalne rakendatavus, ühilduvus olemasolevate projektidega. Kas ja millised on projekti jätkutegevused.
- välja on toodud projekti elluviimisega seotud riskid ja nende maandamise viisid;
- projektil on uudne idee, meetoodika, loodav teenus või toode või kui projekt sisaldab traditsioonide jätkamist, siis loodud traditsioonid on olulised valla tasemel.

Hinne	Miinum- ja maksimumväärtuse selgitus
0	0 Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub või projekti ei ole kaasatud kogukonda ja puudub koostöö. Puudub seos valla arenguga.
1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
2	Projekti mõju kogukonna koostööle ja kaasamisele ning valla arengule on keskpärane. Projekti elluviimise kõigis tegevustes (sh ettevalmistavad ja järeltegevused) ei ole näha kogukonna liikmete algatust ning osalust. Üksiktaotlejad osalevad kogukonna-, valla jm üritustel sh võistlustel. Projekti elluviimisega seotud ja väljatoodud riskide maandamise tegevused on nõrgad.
3	2 ja 4 vahepealne hinnang
4	Projekti koostamise ja elluviimisesse on kaasatud suur hulk kohalikke elanikke, ettevõtteid ja/või teisi organisatsioone. Projekt soodustab koostööd kohalikul tasandil. Projekt mõjutab kogukonna olukorda ja laiemalt piirkonda. Üksiktaotlejad osalevad kogukonna-, valla jm üritustel sh võistlustel. Nende saavutused motiveerivad teisi, nad on tuntud nii valla kui Eesti ja rahvusvahelisel tasemel. Projekt on oluline tulenevalt valla arengudokumentidest ja prioriteetsusest piirkonnas.

III Projekti kulutõhusus (osakaal 25%)	
<p>Hindamisel arvestatakse:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kuivõrd on projekti eelarve põhjendatud ja optimaalne tegevuste elluviimiseks ja oodatavate tulemuste saavutamiseks; - kas taotluses toodud eelarve on läbipaistev, detailne ja vastavuses tegevuskavaga; - kuivõrd kuluefektiivne on projekti eelarve - projekti eelarve vastavus turuhindadele. - kas toetuse kasutamine on efektiivne – kõik projekti eelarves ettenähtud kulud on projekti elluviimise seisukohast vajalikud. 	
Hinne	Miinum- ja maksimumväärtuse selgitus
0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Taotluses toodud projekti eelarve ei ole läbipaistev ja projekti tegevusteks planeeritud kulud ei ole piisavalt põhjendatud ning ei vasta tegevuskavale. Enamus projekti eelarves välja toodud kulusid on reaalsest turuhinnast selgelt üle- või alahinnatud ja toetuse kasutamine ei ole efektiivne.
1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
2	Taotluses toodud projekti eelarve on selge, kuid tegevusteks planeeritud kulud ei ole nende elluviimiseks optimaalsed ja on osaliselt põhjendamata. Eelarves planeeritud kulud vastavad tegevuskavale osaliselt. Enamus taotluse eelarves välja toodud kulusid vastavad ligikaudu reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on väheefektiivne Projektil puuduvad kaasfinantseerijad/toetajad
3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
4	Taotluses toodud projekti eelarve on detailne, kõik tegevusteks planeeritud kulud on optimaalsed ja efektiivsed ning projekti elluviimise seisukohast põhjendatud. Eelarves planeeritud tegevused vastavad tegevuskavale. Kõik taotluse eelarves välja toodud kulud vastavad ligikaudu reaalsele turuhinnale ja toetuse kasutamine on efektiivne. Eelarve on piisavalt üksikasjalik, põhjendatud ja kulutused vajalikud. Projekti eelarvesse on planeeritud abikõlblikud kulud. Projektil on teisi kaasfinantseerijaid/toetajaid või omafinantseering on suurem kui nõutud 10% projekti kogumaksumusest.