

### Hindamismetoodika

- Hindamine toimub hindamiskaala alusel täisarvudes skaalal 0 kuni 4.  
0 - puudulik, 1 - madal, 2 - keskpärane, 3 - kõrge, 4 - väga kõrge.
- Hindamiskriteeriumitel on erinev osakaal:  
I hindamiskriteerium 20%, II hindamiskriteerium 20%, III hindamiskriteerium 10%,  
IV hindamiskriteerium 5%, V hindamiskriteerium 15%, VI hindamiskriteerium 30%
- Komisjoni liikmed hindavad projektide vastavust hindamiskriteeriumide lõikes skaalal 0-4. Hinded kajastatakse hindamistabelis iga kriteeriumi kohta. Hinded korrutatakse läbi kriteeriumi osakaaluga. Saadud tulemused summeeritakse koondhindeks ja leitakse aritmeetiline keskmine.
- Komisjoni liige kohustub tagama talle hindamisel teatavaks saanud andmete (sh isikuandmete) konfidentsiaalsuse ning mitte jagama kolmanda isikuga talle hindamise käigus teatavaks saanud konfidentsiaalset infot.
- Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui hindamisel osaleb üle 50% komisjoni liikmetest.
- Komisjonil on õigus esitada vallavalitsusele ettepanek jätta projektis mõni tegevus ja/või kulu välja, kui komisjoni arvates ei ole see abikõlblik või projekti elluviimiseks ja eesmärgi saavutamiseks vajalik. Samuti on komisjonil õigus teha ettepanekuid eelarves kulude vähendamiseks, kui kulu on põhjendamatult suur projekti eesmärkide saavutamiseks.
- Hinnang taotlusele loetakse positiivseks, kui antud hinnete aritmeetiline keskmine on vähemalt 2,3 punkti (lävend).

Hindamiskriteerium	Osakaal	Hinne	Hindamiskriteeriumide miinimum- ja maksimumväärtuste määratlus
I Tegevus on kooskõlas kehtiva Saku valla arengukavaga. Projekti tegevused on suunatud elukeskkonna, turvalisuse, keskkonnakaitse, spordi, noorsootöö, kultuuri, hariduse, sotsiaaltöö, tervise ja külaliikumise edendamiseks.	20%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektile ei ole seost või projekti eesmärgid ei ole kooskõlas valla arengukavaga ega teiste valla arengudokumentidega (sh küla arengukavaga). Projekti tegevused ei ole suunatud elukeskkonna, turvalisuse, keskkonnakaitse, spordi, noorsootöö, kultuuri, hariduse, sotsiaaltöö, tervise ja külaliikumise edendamiseks.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on väga nõrk.
		2	Projektile on kaudne seos valla arengukava ja teiste valla arengudokumentidega (sh küla arengukavaga), kuid projekti tegevused on suunatud elukeskkonna, turvalisuse, keskkonnakaitse, spordi, noorsootöö, kultuuri, hariduse, sotsiaaltöö, tervise ja külaliikumise edendamiseks.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.

		4	Projekt on oluline tulenevalt valla arengudokumentidest ja prioriteetsusest piirkonnas. Projekti eesmärgid vastavad täielikult valla arengukavale. Projekti tegevused on suunatud elukeskkonna, turvalisuse, keskkonnakaitse, spordi, noorsootöö, kultuuri, hariduse, sotsiaaltöö, tervise ja külaliikumise edendamiseks.
II Tegevus, millele toetust taotletakse, toimub üldreeglina Saku valla haldusterritooriumil või esindatakse Saku valda. Tegevus on suunatud Saku valla elanikele või on nende huvides. Otsesed kasusaajad ja nende arv.	20%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projekti tegevused toimuvad väljapool valda ja ei ole suunatud valla elanikele.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti tegevused toimuvad väljaspool Saku valda, kuid on suunatud valla elanikele või seotud Saku valla esindamisega.
			Projekti tegevused toimuvad Saku valla territooriumil, kuid enamuse osalejatest on väljastpoolt valda.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Projekti tegevused toimuvad Saku vallas, küldes, alevikes. Tegevustest võtab osa rohkearvuliselt valla elanikke, kogukonna liikmeid. Üksiktaotlejat käsitleda kui võimalikku suurimat kasusaajate arvu. Taotleja eelnev ja edaspidine tegevus on seotud Saku valla esindamisega üleriiklikel ja maakondlikel spordi- ja kultuuriüritustel ning muudel valla korraldatud üritustel.
III Projekti uudsus. Traditsioonide jätkamine.	10%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekt sisaldab taotleja jaoks uuenduslikke elemente ja/või traditsioonide jätkamist.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on hästi välja toodud.
		4	Projektil on uudne idee, meetodika, loodav teenus või toode. Luuakse lisaväärtust. Projekt sisaldab traditsioonide jätkamist. Loodud traditsioonid on olulised valla tasemel.
IV Kogukonna koostöö ja kaasamine. Kogukond on mingis piirkonnas (nt külas, alevikus, naabruskonnas jne) elavad inimesed või hulk inimesi, kel on midagi ühist (nt rahvus, ideoloogia, huvid jne).	5%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projekti ei ole kaasatud kogukonda ja puudub koostöö.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Kogukonna koostöö ja kaasamine projekti on keskpärane. Projekti elluviimise kõigis tegevustes (sh ettevalmistavad ja järeltegevused) ei ole näha kogukonna liikmete algatust ning osalust. Projekti elluviimise meeskonnas osalevad kohaliku kogukonna liikmed, sh tehes vabatahtlikku tööd. Üksiktaotlejad osalevad kogukonna-, valla jm üritustel sh võistlustel. Nad on tuntud valla tasemel.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.

		4	Projekt koostamisse ja elluviimisesse on kaasatud kohalikud elanikud, ettevõtted, teised organisatsioonid. Projekt viiakse ellu erinevate organisatsioonide koostöös ning selles on sektoritevahelise partnerluse elemente. Projekt soodustab koostööd kohalikul tasandil. Projekt mõjutab kogukonna olukorda ja laiemalt piirkonda. Üksiktaotlejad osalevad kogukonna-, valla jm üritustel sh võistlustel. Nende saavutused motiveerivad teisi, nad on tuntud nii valla kui Eesti ja rahvusvahelisel tasemel.
V Kavandatavate tegevuste jätkusuutlikkus.	15%	0	Hindamiskriteeriumi kohta informatsioon taotluses puudub. Projektil puudub jätkusuutlikkus.
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekti jätkusuutlikkus on nõrk, pigem tuginetakse traditsioonide jätkamisele.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang
		4	Projektis on selgelt välja toodud kas ja millised tegevused jätkuvad pärast projekti lõppemist. Projekti tulemusena rajatud/parandatud/heakorrastatud objektid või loodud teenused on suutlik haldaja või edasiste tegevuste läbiviija. Objekti või teenuse majandamiseks on kavandatud piisavalt ressursse. Riskid on määratletud ja maandatud.
VI Projekti teostatavus, põhjendatud eelarve, teiste toetajate olemasolu või suurem omaosalus kui nõutud 10% projekti kogumaksumusest.	30%	0	Projekt on raskesti arusaadav, puuduvad seosed erinevate osade vahel, eelarve ei ole koostatud lähtuvalt tegevustest. Ettevalmistused projekti ellurakendamiseks on tegemata (näiteks puudub ehitusprojekt, vajalikud kooskõlastused jms).
		1	0 ja 2 vahepealne hinnang. Seos hindamiskriteeriumiga on nõrk.
		2	Projekt on arusaadav, kuid esineb puudusi: selgusetu on projekti sihtgrupp, osalejate arv. Tegevuskava on puudulik ning puudub ajakava. Eelarves on kulud põhjendamatult suured.
		3	2 ja 4 vahepealne hinnang. Seosed hindamiskriteeriumiga on välja toodud.
		4	Projekt on loogiline ja arusaadav. Projekti tegevustega on eesmärk saavutatav. Tegevused on tervikuna detailsed ja selged, hästi läbi mõeldud ja põhjendatud. Taotlus sisaldab piisaval hulgal vajalikku infot. Planeeritavad tegevused võimaldavad parima hinnakvaliteedi suhte. Eelarve on piisavalt üksikasjalik, põhjendatud ja kulutused vajalikud. Projekti eelarvesse on planeeritud abikõlblikud kulud. Projektil on teisi kaasfinantseerijaid või suurem omaosalus kui nõutud 10% projekti kogumaksumusest.

/allkirjastatud digitaalselt/

Tiit Vahenõmm  
Vallavolikogu esimees