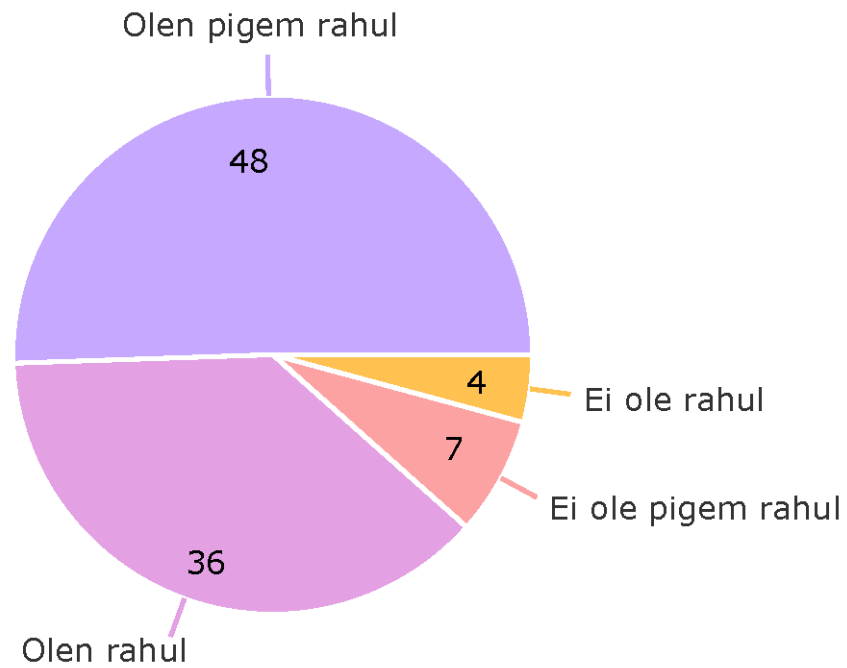


Kas olete rahul praeguse Riigi Teatajaga?

95 vastust



● Olen pigem rahul ● Olen rahul ● Ei ole pigem rahul ● Ei ole rahul

Millega ei ole rahul praeguse Riigi Teataja juures?

Ei ole võimalik lingimärkmikusse kommentaare juurde panna, mis oleks ettevõtetele, kes peavad standardite alusel seadusandlust jälgima ja seda tõendama, suureks abiks.

Uue MinuRT teenusega võimaldatakse kommentaaride lisamine

Ei saa ülevaadet õigusaktide muudatuse sisu kohta, peab väga huvi korral otsima redaktsioonide võrdlusi, mis on samuti aeganõudev.

Redaktsiooni ehk ühe õigusakti tervikteksti erinevate sõnastuste võrdlejat parandatakse ja kasutaja saab valida, et tuuakse esile ainult muudatused. Lisaks saab võrrelda iga sätte juurest eelmisi ja järgmisi sõnastusi. Need muudatused on ka uuendatava Riigi Teataja prototüübis jälgitavad.

Ei ole hõlpsat otsingut ja jälgitavust EL direktiivide ja õigusaktide näol, mis võiks olla lingitud ühtses andmebaasis. Ei ole lihtsalt ja loogiliselt ülesehitatud veeb.

Loodetavasti uuendatav Riigi Teataja seda parandab. El õiguse osa sidumine siseriikliku õigusega peaks samuti tulevikus mugavamalt lingitud olema. Praegu on Euroopa Liidu õigus kajastatud linkidena tervikteksti ülal vastava nupu all.

Põhiseaduse ja seaduse järgne ametlik osa peab olema selgelt eristuv. Riigi Teataja ei ole meediaportaal, vaid riigi ametlik teadustamiskanal, mis on kehtiva õiguse sisuliselt ainus kirjalik allikas. Mitteametlik osa, mis sisaldab ajaloolisi tekste jms võib olla, aga ei pea olema. Kui ta luua, siis peaks see olema selgelt eristuv ja soovitatavalt teistsuguse ja teist värvi kujundusega.

Riigi Teatajas ei ole praegu sellist osa ja on ainult ametlikud tekstid ning riikluse rajamist kajastavate dokumentide juures ära toodud ajaloolised aktid.

Seaduste sisukorrad on lahendatud ebaõnnestunult.

Seaduste sisukordade muudatused uuendatavas Riigi Teatajas lahendatud teisti vt prototüüp.

Otsingumootor on rahuldav, kuid mitte hea.

Otsing tervikuna tehakse paremaks ja kasutajasõbralikumaks.

Kronoloogiline Riigi Teataja on väga ebaõnnestunult lahendatud.

Jah, sellega peab nõustuma. Kuid kronoloogiat ei kasutata väga palju kuna aktid on leitavad otsinguga ning seetõttu ei tasu selle ringi tegemine ära.

Riigikohtu tühistavad otsused on ebatäielikult kajastatud.

Sellega ei saa nõustuda või on kommentaar arusaamatu.

Riigi Teatajaga võiks integreerida ametlikud teadaanded.

Riigi Teataja eesmärk on avaldada kehtiv õigus ja teha see ajakohases seisus kõigile kättesaadavaks. Ametlike Teadaannete eesmärk on üldsuse teavitamine üksikotsustest ja teabe avalik kättetoimetamine. Kuna need on kas täiesti erinevat eesmärki, mis nõuavad täiesti erinevat lähenemist nii teabe avaldamise kui ka kättesaadavaks tegemise osas, siis õige on need väljaanded lahus hoida.

Kasutatakse liialt kantseliitlikku kõnepruuki - kõigil meist ei ole kõrgharidust juuras. Ma tean, et see on minu probleem, et ma aru ei saa, aga riik on ju ikkagi rahva pärast ja ma sooviksin aru saada mis meie riigis aset leiab ja kuidas saaksin käituda õiguspäraselt. Ma ei ole ainuke, kes nii tunneb. Arvan, et minusuguseid on väga väga palju, kes ei jaksagi üldse süveneda riigi tegemistesse, sest kõik on nii krüpteeritud. Õudne. Kust ma leian nt sotsiaalministri määrused? Ma pidin helistama Kohtuekspertiisi laborantidele, et vastust saada, kuidas seda faili üles otsida. See pole normaalne ju.

Aktide sõnastust ja keelekasutust ei saa Riigi Teataja mõjutada, kuid otsingu lihtsamaks tegemine on meie pädevuses ja uuendatavas Riigi Teatajas seda ka tehakse. Riigi Teataja tagasiside ja otsinguabi telefoni kaudu on alati võimalik aktide leidmiseks kiiret nõu saada.

Данные после погашения судимости видно

Riigi Teatajas kohtulahendite kokkuvõtteid ei avaldata vaid võimaldatakse neid otsida. Kohtud asendavad kohtulahendites isikuandmeid kohtumenetluse seaduste alusel. Loe täpsemalt „Abi“ rubriigis alamrubriigis „KKK“ punktides 7 ja 11.

<https://www.riigiteataja.ee/akt/118122019014>. Üritan allalaadida seda faili, kuid tulutult. PDF failist ei ole aga abi, kuna tahan seda kasutada tabelitöötluses. Samuti ei ole kasutatav XML formaat, mis on väga vana failiformaat ja ma ei tea kedagi kes seda enam kasutaks.

Siiski XML formaati kasutavad enamus kaasaegseid masintekstitöötlusi, kuid tõesti mitte tabelite tarvis. Riigi Teataja aktid ei ole mõeldud töötlemiseks, kuid püüame leida tehniliselt tabelite tarvis parema võimaluse. Samas on ilmselt võimalik need andmed töötlemiseks konverteerida Excelisse.

Otsingumootor ei toimi väga hästi

Otsing tervikuna tehakse paremaks ja kasutajasõbralikumaks.

Üleslaadimine ei ole mugav. Vaikimisi tekstid (alampunkti tekst ja lõike tekst) palun kustutada avanevalt realt ära, et ei peaks seda eraldi kustutama. Kui ei märka, siis võib akti jääda vaikimisi tekst või mõni täht.

Kommentaar jääb veidi arusaamatuks, kuid uurime seda probleemi täiendavalt.

Isegi tutvustust ei saanud lugeda, inglise keelne ja mingit tutvustust mulle ei avanenud. Raske on otsivat leida, kui vahel harva on midagi vaja otsida.

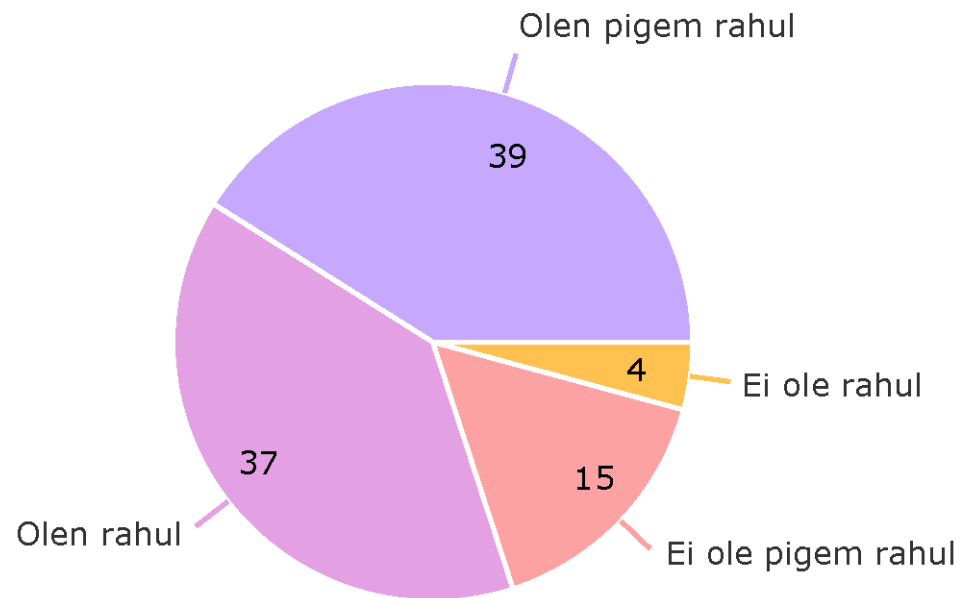
Otsing tervikuna tehakse paremaks ja kasutajasõbralikumaks. Tutvustuse avanemisel võib esineda mõne veebilehitsejaga probleeme.

Pole võimalik otsida leaaldefiniitsioonide vms tekstis (mitte pealkirjas) sisalduvate märksõnade alusel tekstist otsinguga.

Uuendatava Riigi Teatajaga see võimalus luuakse.

Kas olete rahul uue lahenduse prototüübis pakutud kujundusega?

95 vastust



● Olen pigem rahul ● Olen rahul ● Ei ole pigem rahul ● Ei ole rahul

Millega ei ole rahul kujunduse juures?

Liiga palju infot on avalehel ja otsingulehel. Enamust sellest ei lähe kunagi vaja, aga see segab konkreetsele tegevusele fokuseerumist. Võib võrrelda olukorraga, kus lähed uudisteportaali uudist lugema ja seal vilguvad igasugu reklaamid ja lingid, mis viivad tähelepanu mujale. Praegusel otsingul on olemas kõik vajalik, et täita tavapärased vajadused.

Praegune lihtne otsing üldotsinguna, mis otsib kogu Riigi Teatajas avaldatud teabest, säilitatakse ja täiendatakse. Teavet on lihtsam leida, kui see on silme all mitte peidetud.

Ametlik osa peab põhiseaduse ja seaduse järgi olema selgelt eristuv. Muu info peaks olema teistsuguse kujunduse ja värviga, et eristada seda ametlikust osast.

Vt eelnevad kommentaarid.

Integreerida tuleks ametlikud teadaanded.

Vt eelnev kommentaar.

Otsingumootorite kohta on veel vara midagi öelda.

Otsing tervikuna tehakse paremaks ja kasutajasõbralikumaks. Põhiosas on võimalused prototüübis kajastatud.

Loodetavasti lisatakse uude Riigi Teatajasse ka praeguses puudu olevad redaktsioonid ja terviktekstid alates aastast 1989.

Riigi Teatajas peetakse iga ajahetke seisuga seaduste ja määruste ja erandina Vabariigi Valitsuse korralduste arvestust elektroonilise Riigi Teataja kasutuselevõtmisest alates 2002. aasta 1. juunist.

Iga päeva seisuga kõikide aktide ametliku sõnastuse seisu väljaselgitamine on väga ressursimahukas ja seda ei ole seetõttu kavas teha. Samuti on kahekümne aasta taguse õiguse igapäevase kehtiva seisu vajajaid meie andmetel üksikjuhtumitel.

Igaüks ise saab algtekstide alusel endale vajaliku seisu kindlaks teha ja Riigi Teataja väljaandja on seni andnud selles osas nõu ja annab ka edaspidi.

Võibolla see on lihtsalt harjumatu esialgu, aga parameetreid ja linke on nii palju, pilt on kuidagi kirju. Samas hea, et kõik otsinguvariandid on ühele lehele ära mahtunud. Kuid mureks on, et kui mõni linnuke jääb lisamata, siis ei saagi õiget akti kätte.

Selleks peaks abi olema ülal real asuvast üldotsingust, mis otsib kõikide avaldatud tekstide hulgast.

Vana kujundus oli parem. Uues on info suuremal lehekülje pinnal, st raskemini silmaga haaratav.

Probleem oli selles, et praeguses Riigi Teatajas ei olegi seda teavet silma all ja seetõttu on seda raske märgata ja keeruline leida.

Värvilahendus liialt must-valge, tööriista-nupud menüüribal ei ole esile tõstetud, kõik tekst ühesuguses kirjafondis, oluline ei tule esile

Täna ettepanekute eest. Vaatame üle.

Tundub võõras ja keeruline

See on esilagu nii, kuna seni harjumuspärane muutub.

Sest ma ei saa aru, milline see uus on. Kuu algul otsisin ja oli probleem, et otsitavat leida.

Saame aru, et otsisite senisest Riigi Teatajast. Uus lahendus prototüübis on näitlik ja see ei sisalda akte.

Liialt kirju, info üleküllus.

Senise Riigi Teataja visuaalse lahenduse probleem on selles, et erinev teave ei ole leitav, kuna see ei ole silma all.

Liiga valge taust. Palju teksti/infot teeb "pildi kirjuks". Nuppude tekst ei ole esile tõstetud, liiga hele. Seaduse teksti fonti muudetud, tundub raskem lugeda.

Täna ettepanekute eest. Vaatame üle.

Vana lahendus tundus mugav

Mugav, sest harjumuspärane. Ilmselgelt võtab uuega harjumine aega.

Meeldib gruppidesse jaotamine ja kategoriseerimine pealehel, aga hetkel tundub see lahendus visuaalselt veidi inetu ja algeline.

Kaalume võimalust asja ilusamaks muuta.

Pilt kirju. Ikoone, linke, eri kujundusega tekstiosi silmavaenulikult palju.

Segane ja ebamugav.

Probleem oli selles, et praeguses Riigi Teatajas ei olegi seda teavet silma all ja seetõttu on seda raske märgata ja keeruline leida. Ilmselt vajab ka harjumist.

Kuigi vahel on vaja täpsustavalt ka sisu otsida, siis prototüüp üritab ühe otsingu abil kõik probleemid lahendada. Otsing peaks olema lahendatud kuidagi lihtsamalt ning vaikeseade peaks olema kindlasti pealkirja otsing. Tavakasutaja otsib kindlat seadust ning ei rohkemat, need kelle töö vajab süvaotsinguid, kohtulahendeid jms võivad mõne rohkema kliki teha, et lehe üldmulje oleks positiivsem.

Vaikimisi saabki kasutaja esimeses järjekorras otsingutulemustega seadused. Praeguse lahenduse probleem on selles, et mitte igapäevane kasutaja ei leia teistes jaotustes (algtekstid, kohaliku omavalituse terviktekstid jm) olevaid akte. Ühe otsinguga on see lahendatud ja lõivu ei maksta ka igapäevase kasutaja vajadusele saata seaduste kehtivaid tekste, samuti kehtivuspõhisusele üldiselt.

Kogu leht näeb välja liiga infomahukas. Esileht on väga eemaletõukav ja segadustekitav. Infot vähemaks ja paremini süstematiseerida. Hetkel on soovitud just kui esilehega näidata võimalikult palju oma oskusi. Samuti ajab silme eest kirjuks liiga palju erinevas suuruses kirju.

Senine probleem on kasutajatel olnud, et kogu teave ei ole nähtav ja hoomatav. Kirja suurused ja fondi kaalume veelkord üle.

Hetkel on vanakooli kirjas "Riigi Teataja" kõige suurem, aga seal klikkides ei toimu midagi - miks ta nii suur ja tähelepanu tõmbav peab olema, kui see midagi ei tee? Lisaks dubleerib see olemuslikult uue disainiga embleemi ning nad hakkavad konkureerima.

See on tegelikult nn „Teadete tahvel“ ja tunnistame, et see ei tule hetkel lahendusest välja. Mõtleme selle paigutuse üle.

KKK, statistika, õigus uudised, seaduste lühendid, RSS on dubleeritud kahes kohas.

Jah, seda ei ole ilmselt vaja dubleerida.

Arvutis seaduse teksti lugemisel segavad ülaosas olevad kirjed, mida prototüübis ei saanud sulgeda.

Täna tähelepaneku eest. Kaalume sulgemise võimaluse loomist.

Igasuguste kommentaaride jm hüplikakende funktsionaalsust ei saanud hinnata, kuna need ei toimunud.

Võis olla veebilehitseja probleem. Prototüüpi soovitame kasutada Chrom`iga.

Mõistlik oleks omada mitut kujundusviisi (arvutis ja nutiseadmes on erinevad kasutusnõuded) ja lasta kasutajal ise valida, millist kujundusviisi ta kasutab.

Arvutis ja nutiseadmes ongi erinev kujundus. Valiku võimaluste loomist kaalume.

Paljudele isikutele on riigiteataja töövahend kuid prototüüp on äärmiselt kasutajavaenulik ning ei sobi töökeskkonnaks.

Arvamus äärmise kasutajavaenulikkuse kohta on põhjendamata. On ka vastupidine arvamus.

Tekst on esiteks väike. Raske leida otsitavat teemat - kuna teemade alamenüüd on ka kohe ees, siis on infot korraka liiga palju. Praegune RT on väga lihtne - üleval on menüüd teemade kaupa ja teemadel liikudes näeb alateemasid, ilma et silm oleks infoga ülekoormatud. tekst on ka praegusel suurem - nii menüüd kui ka õigusaktid ise. Kuna kogu taust on ühtlaselt hele, siis on silmale valus vaadata.

Senise Riigi Teataja visuaalse lahenduse probleem, mida kasutajad tihti kurdavad, on selles, et erinev teave ei ole leitav, kuna see ei ole silma all.

Õigusakti tekst ei ole praegu suurem ja seda ei ole ka kavas uues muuta. Font on veidi teine, kuid vaatame selle üle.

Liiga kirju

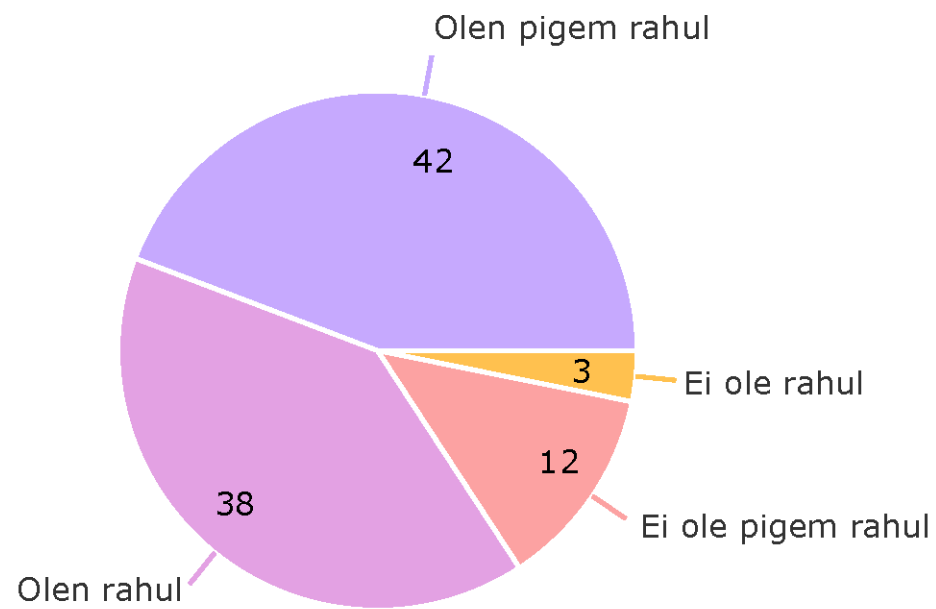
Ilmselt on harjumist vaja.

Väga palju pisikeses kirjas täiendavat infot, raske saada kiirelt pilguga ülevaadet. Sama mure on, kui ülevalt suuremat pealkirjade juurde liikuda (nt Terviktekstid). Hüplik stiil ka seetõttu, et paremal nurgas on gooti kirjas "Riigi Teataja".

Eespool on seda juba kommenteeritud.

Kas olete rahul uue lahenduse prototüübis pakutud esilehe ülesehitusega?

95 vastust



● Olen pigem rahul ● Olen rahul ● Ei ole pigem rahul ● Ei ole rahul

Millega ei ole rahul esilehe ülesehituse juures?

Ülal servas olev otsingumootor ei anna vastuseid õigusaktide pealkirjade kohta vaid on sõnaotsing. See võiks olla eraldi.

Otsib ka pealkirjadest, ning ka lühendite abil.

Ei saa aru, miks algteksti otsing on antud iseseisvana akti otsingust. see info võiks olla leitav alati kombinatsioonis, mitte eri redaktsioonid eraldi otsingutulemusena, sest siis võib tekkida raskusi eri versioonide vahel liikudes hetkeseisust aru saamisel (nt otsitulemus on kehtetu akt, kuid aktist on olemas uuem, kehtiv redaktsioon).

See on õiguse ajamasina loogika, et kasutaja saaks kehtivad tekstid ja samuti teada seda, kas tema otsitav on ehk kehtetuks muutunud. Samas prototüübi üldotsing leiab ka algtekstid, mida senises lahenduses on vaja eraldi otsida.

Liialt must-valge ja ühesuguse kirjafondiga

Informatsiooni küllus

Tahan vaadata eelmist aastat, seda pole kusagilt leida.

Liialt palju teavet esilehel. Keerukas navigeerida.

Palju igapäevaselt mittevajalikku teksti, raske orienteeruda.

Praeguse RT puhul on alajaotused selge ja konkreetse pealkirja ning avaneva rippmenüüga. Uus on hübriid, mille eelist ei näe, pigem segab.

Kõikide nende arvamustele vastatud eespool.

Ülekoormatud ja kohati arusaamatu, kes millegi sisu üle otsustab, nt legaaldefiniitsioonid (mis nendeks on? Kes otsustab nende sisu üle? Millistest õigusaktidest need võetakse? Mis juhtub, kui samale mõiste on antud eri definiitsioonid eri õigusaktides? Mis juhtub, kui mõiste definiitsioon pärineb EL-i õigusaktis ja on selle eri keeleversioonides on sisu erinev, millisel juhul peaks sisu osas lähtuma nõ mõttest, mitte konkreetse keeleversiooni tekstist?)

Legaaldefiniitsioonide määramisel võetakse aluseks Eesti kehtiv õigus, eelkõige seadused ja terminid, mis on nendes otsesõnu lahti seletatud.

või süstemaatiline liigitus (kes "loob" selle süsteemi?)?

Süstemaatiline liigitus on juba üle kümne aasta tagasi loodud ja praeguses Riigi Teatajas kättesaadav vt

<https://www.riigiteataja.ee/jaotused.html?jaotus=S%C3%9CSTJAOT>

Vastasin eelmises punktis. Lühidalt: 1. Jätab liiga segase mulje. 2. Liiga palju infot, mida võiks koondada (näiteks jätta ainult ikoon ja Algtekstid Tekstid vastuvõetud kujul ning peal klikates näeb ülejäänud võimalusi) või arvutiversioonis kasutada "onhover" lahendusena. 3. Liiga palju erinevaid kirjasuursusi teevad keskendumise ja tähtsa eristamise raskeks. 4. Otsingumootor ise ja alumised kastikesed dubleerivad üksteist. vt. punkt 1.

Täname ettepanekute eest, kaalume nendega arvestamist.

Poolikut asja on raske hinnata, ent esilehe üldmulje on, et see on suunatud nutiseadmele ja põhjustab ebamugavust traditsioonilisele arvutikasutajale. Arusaamatuks jääb sisselogimise vajadus ja kaitstus spämmi eest. Ega ometi ei rakendata mingit tasuta teenust? Õigusriigis on seaduse mõtte selle jõudmine iga kodanikuni, katseid muuta seadused kättesaadavaks vaid raha eest on tehtud, ent seadus.ibs.ee projekt suutis selle mõtteviisi kummutada.

Riigi Teataja on tasuta ja kõik teenused jäävad tasuta kasutatavaks. Ka praegu on MinuRT teenused autentimist vajavad, kuid tasu nende eest ei võeta.

Liialt kirju, rippmenüüsi ei tohiks nii ohtralt kasutada. Ja jälle sama jutt.. kujundus ja kasutajaliides on kasutajavaenulik ning ning kole ebamugav.

Eelpool selgitatud, ebamugavus on ilmselt harjumusest.

Liiga palju infot on korraga ees (alamenüüd), tekst väike, kuid ruumi külgedel ja all üle (laiekraan)

Eelpool selgitatud, paigutuse vaatame üle.

Liiga kirju

Eelpool selgitatud.

- Esilehel puuduvad igasugused viited seadustele (selle asemel on algtekstid ja terviktekstid, need võiksid olla kõik koos, puudub vajadus eristada), võiks olla nt seaduste top 10, kuhu saad kohe klikkida - Täna on otsinguaken kesksel kohal, nüüd on viidud otsing lehe ülesse ja selle asemele on tulnud väga palju erinevaid valikuid, et võib tekkida segadus, kust mis õigusakti leida saab.

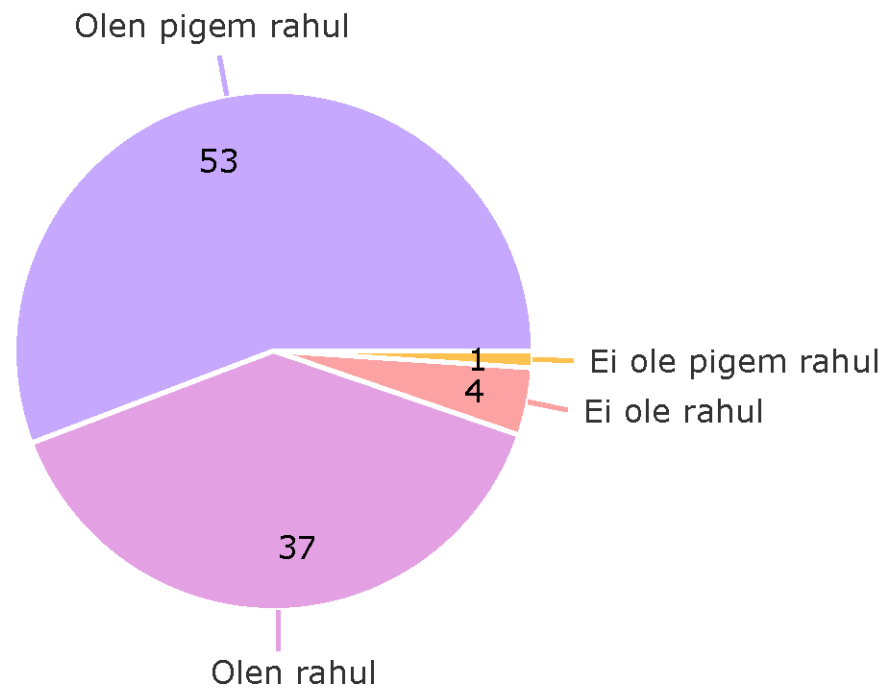
Algtekstid ja terviktekstid ei saa olla koos, sest RT põhiline eelis on kehtiv õigus erineval ajal kehtivate terviktekstide näol nn „õiguse ajamasin“. Algtekstid pärast muudatuste sisseviimist terviktekstidesse enam ei kehti. Samas üldotsing otsib kõigist tekstidest. Ka prototüübis on üldotsing kesksel kohal.

Ka praeguses RTs on seaduste „TOP“ – Statistika alla „Enim vaadatud“ - https://www.riigiteataja.ee/enim_vaadatud.html , ning see on kavas säilitada.

Ilmselt tuleb tuua see rubriiki „Abi ja selgitused“.

Kas olete rahul uue lahenduse prototüübis pakutud tervikteksti vaatega?

95 vastust



● Olen pigem rahul ● Olen rahul ● Ei ole rahul ● Ei ole pigem rahul

Millega ei ole rahul tervikteksti vaate juures?

Font.

Fonti ei ole kavas muuta.

- 1) Alla kerimisel jääb osa nõu päisest lehel üleval alles (seaduse tekst ei hõlma kogu lehte). See on ebamugav töötamisel nt sülearvutiga või ka mistahes muu horisontaalvaates ekraaniga, mis ei ole just väga suur;
Kaalume asja parandamist.
- 2) Ei ole ristviiteid õigusaktidele, millele õigus avatud õigusakt viitab (vt nt TLS § 90 lg-t 2, mis viitab TUIS § 18 lg-le
Need tulevad. Prototüübis on toodud need üksikute näidetena.

kui Riigi Teatajat juba muuta, võiks lisada nõu puuduolevad funktsionaalsused. Antud näite puhul peaks TLS § 90 lg 2 kujutama endast linki, millele vajutamisel avaneb TUIS § 18 lg 2 (see peaks toimima ka nõu redaktsioonide vahel, st avanema peaks see TUIS-i redaktsioon, mis kehtis ajal, mil kehtis see TLS-i redaktsioon, mida lugeja vaatab);

Just täpselt nii see tuleb.

Puudu on viited menetlusteabele (st eelnõudele ja nende menetlusega seotud dokumentidele, mis on praeguses Riigi Teatajas osade õigusaktide puhul olemas);

Tõesti, akti ülal nuppude loetelus seda ei ole. See tuleb ja veelgi enam – tulevikus, kui valmib uus eelnõude infosüsteem – riigi koostöö keskkond, siis saab ka iga sätte juurest vaadata seda käsitlevat seletuskirja osa.

Seotud kohtulahendite vaade ei avane eraldi lehel, vaid olemasoleva lehe küljevaatenähtena, võttes selliselt ära nõu ekraanipindala. Ideaalis peaks saama lülitada eraldi lehelt küljevaatesse ja tagasi.

Kaalume seda võimalust.

Igasugused muud kirjed võivad olla häirivad. Iseenesest on hea võimalus, et viited teise seaduse sätetele avanevad hüpikaknas. Ent ka selliste hüpikakende sisse-väljalülitamine peaks olema kasutaja võimuses.

Jah, seda arvestame nii nagu praegu on ülal paremal „Näita seoseid“ ehk selle alla lisavõimalus.

Rippmenüüd on siid tarbetu. Samas puudub ka otsinguvorm, mis võik prototüübis juba olla. Idee järgi peaks rippmenüüs olevad viited tegelikult viima mingile ühtsele otsinguvormile.

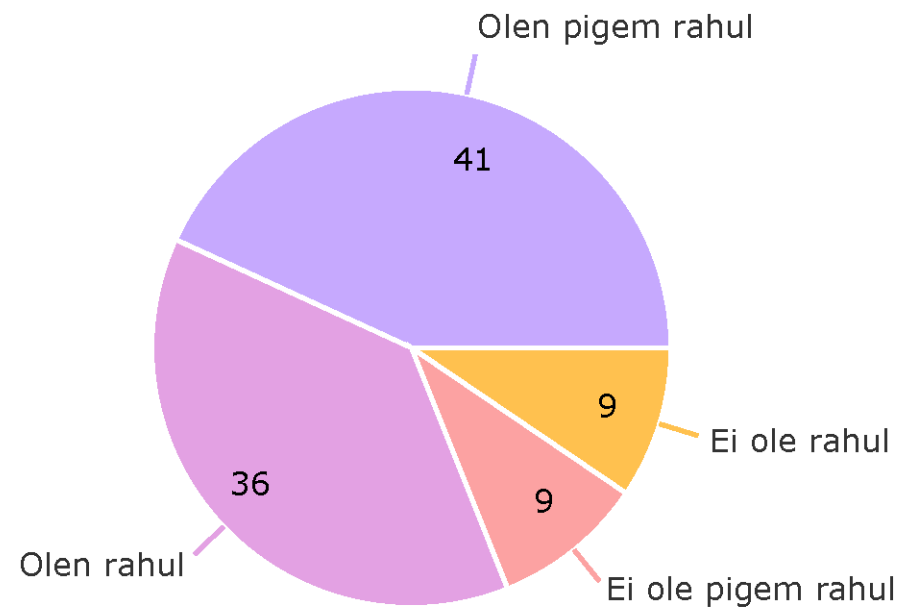
Otsinguvorm on ju olemas? Kahjuks jäi tähelepanek arusaamtuks.

Tekst on võrreldes senisega väiksem ja kiri heledam. Vasakul ja paremal on meeletult tühja ruumi - lai ekraan kaotab oma mõtte. Minu kuvariga vaadates on horisontaalselt tühja ruumi rohkem kui tekstiosa. Hoolimata sellest, et tekst on väiksem, mahub mul korraga kuvapilti vähem teksti – uues versioonis mahuvad mul korraga kuvasse TLS § 1 - 3'1, vanas versioonis § 1 - § 4 lg 2 - juristina on minu jaoks oluline, et võimalikult palju teksti mahuks korraga, kui on vaja töötada korraga mitme §-ga

Kaalume seda ja tekst peab kindlasti jääma sama suureks. Kuid alati on võimalik oma kuvaril esitatava suurust muuta. Ka on võimalik endale seadistada vasaku akna suurus, mis peab teksti suuremaks muutma. Prototüübis see veel ei tööta.

Kas olete rahul uue lahenduse prototüübis pakutud otsingu lahendusega?

95 vastust



● Olen pigem rahul ● Olen rahul ● Ei ole pigem rahul ● Ei ole rahul

Millega ei ole rahul otsingu uue lahenduse juures?

Kuvab liiga palju müra. Sõnaotsing tekstidest võiks olla eraldi.

Aga nii ongi. Üleval üldotsingu kõrval on valik kas otsida tekstist või pealkirjadest. Vaikimisi saab see olema seadistatud pealkirjadest Lisaks tuuakse alati tekstist otsimise puhul esile teksti kontekst, mida otsiti. Prototüübi näite puhul otsiti nii pealkirjadest, kui tekstist sõnaga „puhkus“.

Ei oska öelda

Kirjutasin otsingusse „põhiseadus“. Kui vajutasin „otsi“ asendati minu otsing hoopis sõnaga „puhkus“.

Prototüübi näite puhul otsiti nii pealkirjadest, kui tekstist sõnaga „puhkus“. Prototüübi lahendust on selgitatud esitluses, mis jäi ilmselt vaatamata.

Tundub esialgu keerukam kui praegu

Võib-olla harjumatu, kuid sisuliselt lihtsam. Ei ole vaja enam eraldi otsinguvorme täita vaid kõik on lahendatud ühe universaalse üldotsinguga ning valikutega, mida soovitakse leida.

Ei leia seda mida vaja.

Selgitatud eespool.

Mitte tuhkagi ei saanud otsida, ainult viskas ikkagi TLS sätteid ette hoolimata otsingusõnast " autor" .

Selgitatud eespool.

Näidis ei tööta. Otsin Ehitus, annab vastused sõnale puhkus. Seega ei saa hinnangut anda.

Selgitatud eespool.

See pilt, mis mulle avaneb otsingus, ei ole eriti erinev senisest, v.a. see, et tekstikasti ei ole täiendatud otsingus. Kuna funktsionaalsust ei saa prototüübis katsetada, siis lihtsalt mainin, et käändeneutraalsus oleks ka tore.

Jah, morfoloogiline analüsaator on kavandatud lisada.

Vara hinnata praeguse pooliku funktsionaalsusega. Igaks juhuks väljendan rahuolematust.

Loodame, et harjute ja rahulolematust läheb üle.

"Enteri" vajutamisel ei paista otsing toimivad, peab vajutama nuppu "Otsi" hiirega (kasutades Firefox'i veebilehitsejat); 2) Ei saanud hinnata, kas otsing üldse toimib, kuna otsides märksõna "ÄS" järgi tuli vastuseks "puhkus" TLS-s.

Selgitatud eespool.

Täpsema otsingu akna laiuse muutmise funktsioon ei tööta. Lihtsate otsingute puhul segab. Muidu on OK.

Jah, prototüübis ei tööta veel kõik, mis kavandatud. See ongi prototüüpimise omadus.

Ei oska öelda. Otsing andis sama TLS teksti ja funktsionaalsust ei saanud kontrollida.

Selgitatud eespool.

Lisaks kohesele otsingutulemuse popupile võiks kuvada sama lehe põhiosas pikema otsingutulemuse mida oleks mugav töödelda.

Nii ongi kavandatud. Saab vasakus akna selekteerida vajalikku leidmiseks.

Ei saa testida, kuna saab otsingut ainult ühe sõnaga testida. Soovin testida osalise või kirjaveaga seaduse pealkirjaga. Eriti halb on see, et annab välja samas loetelus ka kehtetud aktid ning kasutaja peab ise märkama, et on kehtetu. Senine RT versioon pani kehtetud aktid eraldi tab-ile, nii et ka kogematum inimene, kes pole harjunud seadusi kasutama ja tähelepanu pöörama kehtivusele, ei saa selles küsimuses eksida. Praegu aga võib juhtuda, et avatakse puhkuseeadus ja lõpuks satutakse piinlikku olukorda, kui ei märka, et kehtetu (nt konkreetsel juhul on puhkuseeaduse ees ka roheline linnuke, mis legendi järgi peaks ju kehtivat tähendama - st tähised ei vasta legendile. Testis kahjuks ei näe, milline vaade avaneb kehtetule seadusele klikkides, kuna kõik viivad TLS-ini

Prototüübis ei ole kõik lõpuni lahendatud. Ja valgusfoori põhimõtet rakendame kõigile otsitulemustele, et kasutajal ei tekiks eksitust.

Ei saa otsida

Selgitatud eespool.

Ei saanudki seda proovida, otsing ei töötanud.

Selgitatud eespool.

Keeruline

Mis on hästi?

Täname kiitvate hinnangute eest!

Saab otsida õigusandlike akte sisu järgi.

я получаю удовлетворение

Ilmselt on väljatöötamise töögrupil hästi, ja programmeerijatel. Vaadates uut ja vana, ei leia miskit mis oleks õigustanud selliste muudatuste peale raha kulutamist.

See, et vähemalt aktuaalselt kehtivate seaduste täistekstid on elektrooniliselt olemas, on hea. Arenguruumi on.

Kenam ja arusaadavam kujundus

Moodne kujundus. Parem on selgitus mida tähendavad osad 1, 2 jne.

Tore, et otsingu võimalused paistavad mitmekesised ja seaduste lugemist lihtsustavad lingid viidatavatele tekstidele ja ülal toodud viited, definitsioonid jms. Ka viited kohtulahenditele on suureks abiks. Meeldib, et saab otsida sätte redaktsioonide ajalugu, kogu seaduse pikkuselt võrdlemine oli seni veidi tülikas. Tundub, et uus RT saab olema veelgi parem ja põhjalikum kui seni!

Хорошо что есть такой сайт

Kõik on hästi mida on vaja kätte saada.

Algtekstid

Dokumendid loetavad, kuid mitte kiiresti leitavad

Avalehel olev otsing võimaldab kasutada samu funktsioone, mida praegu saab kasutada detailotsinguga, kuhu minekuks tuleb teha eraldi klikk

Ei oska veel öelda

Otsingumootor toimib hästi

Otsingud ja väga meeldib lingimärkmik

Esilehel on rohkem võimalusi tegevusteks, akti teksti juures on sisukord avatud, tundub mugavam kasutada, rohkem infot on korraga saadaval.

Kasutajasõbralik

Meeldib see värvide kasutamine kehtivuse esiletoomiseks

Sidumine kohtulahendite ja seletuskirjadega

Kergesti leitav - pakub ise variante, kui hakkad sõna kirjutama

Uus kasutajaliides on palju kasutajasõbralikum

Selgub töö käigus.

Otsingusõna otsitakse kogu riigiteataja tekstidest, rohkem tulemusi kui varem?

KOV aktidele ligipääs suhteliselt hästi ja operatiivne. Otsingumootori kaudu akti leidmine hästi korraldatud. Veebilehe üldpilt meeldib, mitte liiga kirju, ei väsita silmi.

Need saavad palka, kes pidevalt midagi "parendavad".

Legaaldefiniitsioonide järgi otsimine

New graphics is ok.

Mugav on see, et õigusaktide kõrvale ilmub vaikumisi avatud õigusakti sisukord. Kujundus meeldib.

Otsib korruga riigi ja kov akte, ei pea eraldi kov sakki valima otsimiseks.

Hea on see, et meil on päris järjepidev tõlke täienemine.

Et asja proovitakse paremaks teha

Disain on kaasaegsem.

Viited kohtulahenditele

1. Kauaoodatud võrdlusfunktsioon teksti ja selle tõlke vahel. Hurraa! 2. sättelinkimine mugavam.

Kippis! 3. sätte redaktsiooni ajalugu. Hõissaa!

Peab nimetama, et teksti ja tõlke võrdlus on ka tänases Riigi Teatajas. See avaneb ingliskeelselt versioonilt paremalt nupu „Parallel texts“ alt – vt nt https://www.riigiteataja.ee/en/compare_original/512082020008

Õigusakti vaate teatud osad on jäetud praegusega samaks.

Värskendatud ilme. Saab kergemini vist dokumentidel ja nende muutumistel silma peal hoida.

Lihtne

Kasutajasõbralik Riigi Teataja

Eesmärk on püsitatud, et saavutada suurim kasutajasõbralikkus. Kui Riigi Teataja kasutamine aitab aega kasutajal kokku hoida, siis on planeeritud asjakohane eesmärk.

Kasutaja mugavusi arvestav, teavet probleemi võimalike lahenduste kohta võimalik saada ilmselt kiiremini väiksema ajakuluga, suhteliselt kompaktnel - võimalik samaaegselt liikuda abistavates menüüdes

Kui uus keskkond võimaldab kasutajal valida erinevaid esitlusviise, siis on hästi. Kui uus keskkond kasutajale erinevaid kujundusvõimalusi ei paku, võiks kasutusele jääda uue kõrval ka vana keskkond.

Kahte keskkonda korra ei ole kahjuks võimalik üleval pidada. Erinevate kujundusvõimalust pakkumist kaalume, kuid need jäävad kindlasti tagasihoidlikeks lahendusteks.

Hästi pole mitte midagi. Ehk saksa täpsusega kilplaste rumalus.

Ilmselt peaksite rohkem süvenema uute lahendusse.

Otsingus rohkem filtreerimisvõimalusi Kuvatakse rohkem infot korraga, parem ülevaade

Teated

Terviklik vaade ja andmed kiirelt leitavad. Lisaks lisainfo, et ei peaks erinevaid andmeid juurde otsima. Tundub väga asjalik.

Et sõna järgi otsides näitab kohe ka teksti, kus asjakohane sõna asub.

Kõik

Meeldib, et eelvaade on ülevaatlik, märksõnad välja toodud, see võimaldab kiiremini vajaliku üles leida.

Puhas ja selge

Konkreetsed sätete redaktsioonide otsingu võimalus on väga hea lahendus.

Esileht on terviklik. Välja on toodud põhijaotused. Terviktekstidest otsingu tulemusena kuvatakse rohkem vasteid. Otsitav sõna kuvatakse lisaks seadusele välja ka lahendites, eelnõudes.

Kogu idee ja ülesande lahendus on kompleksne, ka lihttarbija tegelikke vajadusi enam arvestav ja vajaliku mõttekillu leidmist enam soodustav.

Kuna testimisel sai ainult piiratud ulatuses kasutada, siis ei tea lõpuni kui hästi otsing töötab.

Lihtne ja loogiline, kuigi esimene pilt ehmatas, aga kui hakkasin süvenema oli lihtne ja kiiresti haaratav

Õigusakti juurde lisatud võimalused: lingid, kommentaarid, seotud kohtulahendid. Tõlke kerge leidmine. Parim osa on ajatelg.

Meeldib vasakul olev akti lisateave ja tervikteksti võrdleja.

Filtreerimislahendus on lihtsam. Sama lehe pealt lihtne teha otsinguid mitte vaid õigusakti, vaid ka muud dokumendid, nt kohtulahendid.

Seaduste tekstisisesed viited teistele sätetele ja kommentaaride lisamise võimalus. Pakutud võimalused ja uudne vaade. Samuti on hästi ka ülesehitus ning kogu kontseptsioon.

Uuendusmeelne lähenemine on tervitatav.

Suur samm edasi kasutajamugavuse poolest.

Otsingu funktsionaalsus on märkimisväärselt paranenud. Mulle meeldib ka väga uus kujundus, sealjuures nii visuaalne lahendus kui ka funktsionaalne (st funktsioonide paigutus). Tervikuna vahva ja - jõudu! :)

Väga meeldib, et tekstis on viite juures link viidatavale seadusele (kujutledes, et see viib edaspidi ikkagi viidatavale seadusele, mitte töölepinguseadusele) või kuvatud viidatav säte. Samuti meeldib väga, et lisainfo (kohtulahendid, rakendusaktid, definitsioonid) on kõrvalaknas.

Kõik oluline on olemas. Otsing toimib.

Mis võiks olla teisiti? Ideed ja ettepanekud.

- Tellimused- lisada lisaks seadusandluse lingile ülevaade/seletuskiri, mida ja miks on muudetud.
- Tellimused ja lingimärkmik- Eurlex- leida seos ka EL direktiivide ja õigusaktidega; tellida neid läbi RT; lisada sellega seonduvaid kommentaare.
- Lingimärkmik- kui õigusaktile on lisatud kommentaar, kajastada ka automaatselt kommentaari kuupäeva.

Tänan ettepanekute eest! Seletuskirja seosed sõltuvad eelnõude menetluse süsteemide uuendustest riigi koostöö kekkonna arendamisel. Kavas on siduda seletuskirja osad automaatselt sättega, mida kommenteeritakse.

все постоянно обновляется

Jätke vana lahendus ka saadavale mingi valikulise lingi kaudu. Siis on mõne kuu jooksul näha, kuidas uus lahendus kasutajale sobib ja kui paljud kasutavad pigem varasemat.

Kahte lahendust kahjuks korraga pidada ei saa. Täiesti kindlasti kasutavad harjumustest vana lahendust, kuid loodame, et uuega harjutakse kiiresti.

Ettepanek luua õigusaktide vaates võimalus nõ lülitada välja nurksulgudes olev viide sätte muutmise aja ja jõustumise kohta. Vahel need viited koormavad liialt teksti. See võiks olla sarnane lahendus nagu praegu on võimalus klõpsata juurde nt seotud kohtulahendid. Tänan ja edu!

Kaalume seda võimalust, kuid kuna sätte all on ka oluline teave selle muudatuse jõustumise kohta, siis võib see muutuda eksitavaks.

Otsing peab olema lollikindel, sest lolle on palju ja see ei ole nende süü. Vähemalt kui nad juba sellele lehele on jõudnud, siis nad proovivad aru saada. Aidake siis rahval seda teha. Loodan, et UX disainerid on teil hea palga peal vähemalt, selline leht võiks normaalselt funktsioneerida ja olla kasutajasõbralik.

See ongi eesmärk. Loodame, et tuleb hästi välja.

Otsing ei toimi kahjuks õigesti.

Selgitatud eespool.

Автоматически убирать судтмости которые погашены

Sellega töötavad kohtute infosüsteemide arendajad, kuna Riigi Teatajas kohtulahendeid ei avaldata ja anonümiseerimine juba toimib.

Sooviks näha seletuskirju

Eespool selgitatud.

Tulge tänapäeva

Võiks võimalikult suurel määral säilida praegune minimalistlik disain, kuid parandada lihtsalt funktsionaalsust ja kasutajamugavust.

Kahjuks ei ole see disain enam kaasaegne ja disainist olenevad ka teabe leidmise võimalused.

Ei oska öelda

Praegu ei tule ette, ettepanekud tulevad siis, kui töö käib.

Ei ole ettepanekuid

RT omaselt võiks esilehel säilitada sinise riba ja tööriistanupud võiks rohkem esile tuua

Selgitatud eespool.

Värvipimedate juurdepääs uuele lahendusele?

Juurdepääsu võimalused paranevad, kaalume seda. Näiteks kaalume ka valgusfoori nuppudele vaikimsi kuvatava teksti lisamist modaalaknas.

Prototüübile võiks olla võimalus sisse logida asutusena või siis esindajana nii, et oleks võimalik sealt otse esitada ka määruseid.

Esitamine jääb siiski senisele lahendusele, kuid võib muutuda seoses riigi koostöö keskkonna kasutusele võtmisel.

Ei oska hetkel välja tuua

Loodame, et uus lahendus on kasutajasõbralik.

Lehe kujundus võiks lihtsam olla

Hetkel pole.

Pidevad parandused, teevad asjad tavaliselt palju keerulisemaks. Saab ju teha lihtsa ja kasutajasõbraliku rakenduse, et ka vähikust arvutikasutajad vajaliku info leiaksid. ID-kaardiga allkirjastamisega on pidevalt mingid probleemid. Pakutakse mingeid uuendusi, mis on keerulised ja tavaliselt ingliskeelsed. Võiks olla mingid telefoninumbrid, kuhu saaks probleemide puhul pöörduda. Siingi, kitsas kastikene, lugeda pole võimalik, mida ma teile kirjutasin.

Riigi Teatajal on ja jääb kasutatavaks nii e-posti teel otsingu abi kui ka telefoni teel.

Märksõnade kaasamine otsingumootoris (et märksõna järgi tuleksid välja kõik seadused, milles see märksõna sisaldub)

Iga sõnaga on võimalik otsida.

No comments.

Vähem kribi-krahi, otsingumootor korrastada.

Teeme seda.

Kahjuks toimivust ei saa kontrollida. Seetõttu raske täiendavaid ettepanekuid anda. Praegu mõnikord Google otsing "riigiteataja" ja "otsitav sõna" annab kohati kiiremini täpsema tulemuse kui Riigiteataja kodulehel otse otsides.

Googli otsing ei arvesta kahjuks ajalise kehtivusega ja annab kasutajatele aktid, mis ei ole enam kehtivad. Uue lahendusega püüame ka selle kitsaskoha lahendada.

Akti teksti font võiks praegusega samaks jääda.

Kindlasti peame seda silmas.

1. Tõlked võiks olla paremad.
2. Kui aktis osa sätteid jõustuvad hiljem, siis võiks enne jõustumist olla nende sätete juures selgitav tekst, millest selguks, et see säte veel pole jõustunud ning millal ta jõustub.
 1. Tõlgete kvaliteediga ei ole me isegi rahul. Mõned tõlked on eelmisest sajandist. Praegu käib kõikide kohtumenetluse seaduste tõlgete ülevaatamine ja toimetamine. Samuti valmib kohe uus põhiseaduse tõlge. Järgmisena on kavas võtta kätte riigiõiguslikud seadused. Kuid see kõik võtab aega.
 2. Seda ettepanekut püüame arvestada.

Et ei ole nähtav esimene rida nn nimekirjas. Kus on nool avata- seal on nähtav juba esimene rida(Näiteks: Terviktekstid, seal on näha kaks rida - Terviktekstide otsing ning seaduste lähendid). Oleks parem kui see on peidus.

Kaalume seda. Kuid sellise lahenduse puhul võib olla probleem, et kasutaja ei saagi aru, et menüü on pikem.

Jätta alles olemasoleva Riigi Teataja, lisades igale õigusaktile menetlusteabe ristviited. Kindlasti peaksid kõigis õigusaktides (nt ka määrustes ja rahvusvahelistes lepingutes olema aktisisesed ristviited nii teistele õigusaktidele, vt nt Eesti-Soome topeltmaksustamise vältimise lepingu artikli 12 lg-t 7, mis peaks viitama Eesti-Šveitsi topeltmaksustamise vältimise lepingu protokollile). Välislepingud peaksid Riigi Teatajas olema kättesaadavad nii eesti kui ka originaalkeeles.

Viidete lingid tulevad, kuid kuna välislepingud ei ole terviktekstidena koostatud, siis nendele linkide lisamine ei ole esialgu kavas. Samuti on viidete lisamine automaatika, millele käsitsitööd ei rakendata. Välislepingud on ka praegu kättesaadavad esiti ja originaalkeeles.

Olen jooksvalt juba kirjutanud eelmistesse punktidesse. Ma ei tea, kes on tellinud uuenduse ja mis on olnud lähteülesanne, aga sellest võib kujuneda tavakasutajale väga kirju ning segane lehekülg. Funktsioone on ning tähelepanu tõmbavaid nupukesti on palju, mis raskendavad tähelepanu õiges kohas hoidmist. Vaadake üle oma "back" nupu funktsionaalsus - kas tõesti kõik redaktsiooni graafikud jms on eraldi aknad, mis ei tööta eraldi skriptina. Jõudsin ka testversioonis erinevaid nuppe klõpsutades kuhugi sügavusse, et tagasi otsingu tulemustesse jõudmiseks läks vaja liiga palju back nupu vajutusi. Disainiloogika ei pea kohati paika - taustavärvi ja kasti värvi ei ole läbivalt samad. Kohati on selle tõttu leht väga valge ning koormab silmi. In Englis vs lipuke?

Logi välja vs nupuke nime juures? Vanakooli Riigi Teataja ja EV100 embleem ei sobi kokku. Ka tuleviku samade kampaaniatega ei sobi kokku. Päranditele sellist asja ei ole ilus külge toppida. Uuele embleemile pigem. Kui tahate vana disaini kasutada, siis äkki lihtne fade animatsioon uue embeelmi ja vana versiooni vahele? Fade animatsioonid on suht ajast, aga võibolla lahendada muu tänapäevasema variandiga. Variant on kuvada vanakooli "embleemi" nende seaduste, määruste jms juures, mis on aegunud. See annab inimesele kiirelt märku, et ta vaatab vale versiooni. Ma ei näinud näiteks teil terviktekstide juures "hetkel kehtiv" nappu. Loodan, et ei olnud liiga kriitiline. Teravat mõistust ja jõudu tööle!

Täna ettepanekute eest! Osaliselt on neid eespool selgitatud. Vagusfoori põhimõte aitab tulevikus orienteeruda kehtivuses. „Hetkel kehtiv“ napp tuleb, aga praegu on see redaktsioon mida otsitakse justkui vaikumisi kehtiv ja seetõttu seda ei ole. Tausta jm värvid tuleb pärislahenduse tegemisel üle vaadata ja vajadusel parandada.

Minule sobib.

Idee tasandil on raske vastata. Ettepanekud selguvad täpsemalt töö käigus.

Ei oska küsimust kommenteerida ja ettepanekuid selles osas teha.

Sai juba nimetatud, et kasutajal võiks olla võimalik erinevaid uuendusi lubada-keelata. Konkreetsemalt saaksin rääkida, kui näen töötavat prototüüpi ja võrdlen selle funktsionaalsust senise e-RT keskkonnaga.

Lõpuni töötavat prototüüpi ei ole. Selles prototüübi mõte ongi. Järgmisena näete juba uuendatud RTd.

Et saaksite mõistliku tulemuse peaksite kaasama reaalseid riigiteataja kasutajad, kes kasutavad veebilehte oma igapäevatoos. Kindlasti tuleb neile maksta mingisugust mõistlikku tasu rahas. Veebi kaudu küsitlused on üldjuhul mõttetud. Hetkel tehtu tundub olevat kellegi juhi visioon mida siis piinliku täpsusega jälgitakse.

RT uuenduste ja prototüübi loomisel koostati kasutajate aastate jooksul kogutud ettepanekute alusel lähteülesanne. Lähteülesande koostas Riigi Teataja igapäevase väljaandmisest kauge inimene st igapäevane kasutaja. Nii, et see kriitika ei ole asjakohane.

Puudub vene keelne tõlge

Venekeelsed tõlked, kui nad on olemas, on lisatud terviktekstile vt ülal napp „Tõlge vene keelde“. Venekeelseid tõlkeid avaldatakse veebilehel www.juristaitab.ee.

Hetkel ei oska pakkuda

Tekstid suuremaks. kehtetuid akte kuvada nagu varemgi eraldi tab-il või lingilt avanedes, et ei oleks samas loetelus segadusse ajamas.

Seda on eespool selgitatud.

Sooviks võimalust asutusesiseseks infovahetuseks lisada seaduste konkreetsete sätete juurde memosid/arvamusi, et ühe osakonna antud arvamusega normi rakendamise kohta saaks sisuliselt tutvuda ka teised osakonnad, kes seda vajavad. Praegu valmistavad erinevad osakonnad ette memosid, kuid kolleegidega jagamiseks ei ole ühtset keskkonda. Kehvema lahendusena sobiks ka võimalus lisada kommentaar, et selle normi kohta on tehtud memo ja kust see kättesaadav oleks.

See kõik on kavas.

Kehtiv/mittekehtiv peaks olema veel selgemini välja toodud. praegu välja pakutud pisike roheline v punane mummuke ei ole piisav.

Teeme mummu suuremaks?

Lingid võiksid automaatselt avaneda uuel vahekaardil.

Nii see on ka kavandatud aktile lisatud viidetelt või jäi küsimus arusaamatuks, et milliseid linke silmas peeti.

Jaod võiksid olla pealkirja all. Hetkel on jaod pealkirjaga ühel real.

Jah, see vajab parandamist.

Kohtulahenditest otsingu tegemisel vajaliku sõnafraasi sisestamisel ei tulnud ammendavas ulatuses vasteid ka "puhkus" sõna kohta.

Protüüp ei oma kõiki päriskeskonna võimalusi. Seda on selgitatud eespool.

Pea veel põhjalikumalt juurdlema, siis oskan ka ettepanekut teha

1. Prototüübi peamiseks miinuseks on see, et palju teavet on paigutatud väikeses kirjas laiali: pole head ülevaadet, kust mida leida. Võibolla on see ka ühtlasi kujunduse küsimus (kirjastiil jne).

Seda on selgitatud eespool.

2. Teave on kohati õigustamatult duubeldatud: suurem liigitusüksus "Liigitused" kordab infot, mis on esitatud teistes liigitusüksustes (nt kohtuteavet või välislepingute materjale). Ainus ühine tunnus on see, et tegemist on mingisuguse liigitusega. Pole kindel, et selline lähenemine hõlbustab info leidmist.

Kordamisest ei teki kahju ja kui ei leia ühest kohast, siis on teabe juurde jõudmine kindlustaud yeisest kohast. Kuid kaalume veelkord.

Prototüübis kasutatud keel ja keelelised konstruktsioonid (nt KKK all või muudes selgitavates tekstides) võiksid olla täpsemad ja lühemad, see tagaks selguse ja ülevaatlikkuse. Praegu on ka mitmeid grammatikavigu, sh on puudu komasid.

Päriskeskonna loomisel vaadatakse kõik tekstid üle ja tehakse keeleteoimetamine.

TÖLKED liigitusüksus: siia alla sobiks ehk paigutada ka EUROVOCi, praegused muud paigutuskohad ei tundu loogilised. - Üldine märkus: aktide tõlkeid vene keelde võiks ikkagi ka RT toetada, praegu tuleb neid tõesti muudest allikatest (sh Estlex) otsida. Põhimõtteline monokeelsus riigikeele puhul on meil kindlustatud, kuid asjaajamistegelikuse mitmekeelsust võiks samuti hõlbustada. Inglise keelde tõlkega on juba üsna hästi, vene keelega võiks sama kaugele jõuda.

Siiski kehtivad õigusaktid ainult eesti keeles ja ingliskeelsed tõlked on mõeldud eelkõige rahvusvahelise koostöös kasutamiseks. Vene keelde tõlgitakse olulisemad seadused ja hoitakse ka need ajakohases seisus terviktekstidena. Kättesaadavad on need ka Riigi Teatajast tervikteksti juurest.

KOHTUTEAVE liigitusüksus: lisada ka Riigikohtu lahendite süstemaatiline liigitus (märksõnastiku järgi süstematiseeritud annotatsiooni) - kui seda just ei olegi mõeldud "Kohtulahendite liigitus" rubriigis?

Jah see on nii ja see on ka praeguses Riigi Teatajas olemas. https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendite_liigitus.html

TERVIKTEKSTID: - KOV aktid võiksid olla eraldi markeeritud alajaotusena "KOV õigusaktid" terviktekstide liigitusüksuse all, sh ka KOV määruste liigitus jne info

On eraldatavad terviktekstide alt.

Õigusakti vaates võiks olla võimalik, et kui klõpsata parempoolsel sisukorra paanil õigusakti peatüki pealkirjale, keriks paremal esitatud õigusakti tekstis ka vastava koha ette. Praegu pealkirjad ei ole selles mõttes prototüübis aktiivsed (nagu pole nad seda ka praegu kasutuses olevas RT-s).

Peatükk ei ole praegu seotud seaduse kohaga, kuid ka praegu on see võimalik klõpsates peatüki all oleval esimesel paragrahvil.

- õigusakti juures oleva ajatelje kuupäevasildid võiksid olla aktiivsed, nii et neid klõpsates avaneks vastavas redaktsioonis õigusakti tekst.

Jah, see on nii kavandatud.

Kuidas otsida akti avaldamismärkme järgi?

Täpsest otsingust ja kronoloogilisest liigitusest, mida ei ole prototüübis lõpuni lahendatud.

Esiialgu piirduks sellega. Eks uue süsteemi rakendamisega tuleb uusi mõtteid. Edu!

Tervikteksti vaadates võiks sisukord joosta kõrval paralleelselt kaasa, et näeksin kohe vasakult, kus olen ja millised on lähedal asuvad sätted. Hetkel sisukord jääb ülesse ja pean alati ära liikuma sealt, kus parasjagu olen. Ka vana Riigi Teataja sisukorra lahendus seda ei võimaldanud. Vajalik selleks, et teinekord loen sätet ja kohe ei tea, et järgmine või ülejäämine säte oleks asjakohasem. Seega sisukorra paralleelne kuvamine võimaldaks saada praegusest olulise parema ülevaate terviktekstist.

Jah, nii see ongi kavas lahendada.

Mõelda võiks ka kasutajate gruppide peale (kui seda veel tehtud ei ole)- nt kui teha kasutajaks advokaadibüroo, siis võiks olla võimalik lisada sinna liikmeid (ja eemaldada liikmeid) nagu AET-s, et kõik büroo töötajate tehtud kommentaarid oleksid tervele büroole kasutatavad.

Jah, nii see ongi kavandatud.

Lisaks, kõik lingid võiksid avaneda lingile klikkides kohe teises vaheaknas, mitte samas aknas (vajadus terviktekstiga edasi töötada ja samaaegselt vaadata kõrvale näiteks mingit ministri määrust).

See on ilmselt peaaegu nii ka kavandatud, kuid võimalus selgub lõplikult päriskeskkonna loomisel.

Esilehel võiks olla rohkem etnilisi (eestimaiseid) kujunduse lahendusi.

Riigi Teataja on vähestest veebilehtedest ja võrguväljaannetest, mis riigivapi seaduse vt <https://www.riigiteataja.ee/akt/112072014126#para6lg2> kohaselt võib kasutada suurt riigivappi. Selle kõrvale muud sümbolid enam ei sobi.

Ei leia avaldatud täna ja sel nädalal õigusaktide linki menüüst.

Vaadake esilehel paremal aknas rubriigis „Ilmunud ja ilmumisel“.

Kasulik oleks, kui saaks vaadata konkreetse sätte redaktsioonide kogu ajalugu, et mugavalt sätte geneesi näha.

Nii see saab olema.

1) Arengukavade (-dokumentide) koondamine erinevates allikatest - seda mõtet tutvustati prototüübi esitlemisel. See oleks väga vajalik eestvedamine. Näiteks on strateegiliste dokumentide allikakillustatusega hädas analüütikud, kes pole konkreetsele valdkonnale spetsialiseerunud, ning tudengid.

Püüame seda saavutada.

Terviktekstide sätetel võiks nähtuda eristus (nt küsimärgike ning viide asjakohasele menetlusele), kui sätte on lähitulevikus vastava eelnõuga potentsiaalselt muutmisel. Näiteks soovib kodanik teavet notari tasu suuruse kohta, ent asjakohane sätte on lähitulevikus muutmisel (eelnõu on nt Riigikogus kolmandal lugemisel) ning seega oleks asjakohane juhtida kodaniku tähelepanu asjakohasele menetlusele, mis omakorda võib mõjutada tema tehinu ettevõtmise ajastust (nt läheb tehingusse esimesel võimalusel, mitte nelja kuu pärast, kuna eelnõust nähtub, et tasu soovitakse tõsta ning tõenäoliselt ka eelnõu vastuvõtmisel tasu tõstetakse).

See on hea ettepanek, kuid selle realiseerimine on seotud teiste infosüsteemidega, mille teenuste arendamise osas ei saa ilmselt seda võimalik ette näha. Samas, ehk on see võimalik tulevikus riigi koosloome keskkonna arendamisel. Igal-juhul anname selle ettepaneku edasi ja kaalume seda tulevikus.

Kasutajasõbralik Riigi Teataja

Loodan südamest, et uuenenud Riigi Teatajas on otsing tekstist sama mugav kui Google'is, st sõna on leitav mis tahes käändes. Praegune Riigi Teataja otsib tekstist sõna liiga täpselt (st kui otsida "toetus", ei ole vastuste seas "toetuse", "toetust" jms). Vahel on aga vaja otsida fraasi - loodetavasti on ka sellele uuenenud Riigi Teatajas mõeldud. Milline uuenenud Riigi Teataja otsing on, ei saanud teada, sest see ei töötanud veel. Kindlasti tuleb kogu leht ka keeleliselt üle vaadata - tutvustusel jäi silma nt "Lae alla" (õige on "Laadi alla"). Jõudu!

Jah, see peaks selliselt töötama. Keeletoimetamine tehakse päriskeskkonna loomisel.

Sisse pidi logima. tahaks näha kuidas ilma sisselogimata see välja näeks. ma nagu ei tahaks sisse logida, kui ma just jurist/ametnik ei ole.

Ei pea enam sisse logima. Prototüüp on vabalt juurdepääsetav.

Esimene vaade võiks olla väga lihtne, nagu Googlis üks otsingukast. otsingukast peaks olema rohkem rõhutatud. ülejäänud funktsionaalsus võiks olla peidus ühe nupu (advanced) all.

Otsingukast on rõhutatud.

Ma tahaks paragraafide või punktide viidata otse võttes urlile COPY. kui keegi sellel urlile vajutab, sisi avaneb kohe õige paragraaf, mitte terve tekst. Ehk ma saan teha endale oluliste paragraafide urlid ja panna need oma kodulehele. Isegi kui paragraafid muutuvad on minu kodulehel info ajakohane.

See võimalus on juba praeguses Riigi Teataja lahenduses olemas vt rubriigist KKK punkt 3 ja 4. <https://www.riigiteataja.ee/kkk.html> . Uuendatud Riigi Teatajas on see veelgi mugavam – piisab üksnes lingi kopeerimisest sätte juurest.

Tahan kasutada filtri funktsionaalsust et eemaldada seadusest kõik need mis ei ole minu jaoks oluline. Näiteks lugedes Äriseadustikku tahan vaadata ainult OÜ-d puudutavaid osi.

Huvitav ettepanek, kuid kui need OÜ osad on erinevates peatükkides ja seal asuvates paragrahvides, siis kavandatud lahendus seda ei võimalda.

Jäi arusaamatuks mis puhul seda kommentaari kasutada saab? kas see on ainult mulle endale või saan ka siit seadusemuudatuse ettepanekuid teha. Viimane oleks ka väga soovitatav. Eriliselt huvitav oleks kui iga pügala juurde saaks avalikku arutelu tekitada (Kaasamina/delfi teema) kuni muudatuse ettepanekuni välja.

Siiski on kommentaar ainult MinuRT sama konto kasutajatele nähtav. Ettepanekute tegemiseks on edaspidi ilmselt riigi koostöö keskkond. Kui selle arendamine on nii kaugel, et see on seotud ka Riigi Teataja, siis võima selle võimaluse loomist kaaluda.

Otsing võiks olla parem ja lihtsam. Mõned failid ei ole *.pdf-is

Prototüüp ei ole lõpuni realiseeritud.