

EUROOPA INIMÕIGUSTE KOHUS
COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME

VIIENDA OSAKONNA OTSUS
Kaebus nr 40163/07 Andres NÕGISTO
versus
Eesti

Euroopa Inimõiguste Kohus (viies osakond), olles 5. oktoobril 2010 kokku tulnud kojana, kuhu kuuluvad:

esimees Peer Lorenzen,

kohtunikud Karel Jungwiert,

Rait Maruste,

Mark Villiger,

Isabelle Berro-Lefèvre,

Mirjana Lazarova Trajkovska,

Ganna Yudkivska,

ja *osakonnasekretär* Claudia Westerdiek,

võttes arvesse eespool nimetatud 17. augustil 2008 esitatud kaebust,

võttes arvesse ametlikke avaldusi kohtuasjas sõbraliku kokkuleppe saavutamise kohta,

olles pidanud nõu, on teinud järgmise otsuse:

MENETLUSE KÄIK

Kaebuse esitas Andres Nõgisto, 1972. aastal sündinud Eesti kodanik. Teda esindas Euroopa Inimõiguste Kohtus Tallinnas tegutsev jurist O. Nišajev. Eesti Vabariigi valitsust (edaspidi „valitsus”) esindas M. Kuurberg Välisministeeriumist.

Kaebaja kaebas konventsiooni artiklite 3 ja 8 alusel, et kohtueelse kinnipidamise ajal piirati tema suhtlemist perekonnaga ning artikli 6 lõike 1 alusel, et kriminaalmenetlus oli ebanõistlikult pikk.

9. juulil ja 13. juulil 2010 sai kohus poolte allkirjastatud avaldused sõbraliku kokkuleppe saavutamise kohta, kus kaebaja nõustus loobuma mis tahes täiendavate nõuete esitamisest Eesti vastu seoses asjaoludega, mis andsid aluse käesoleva kaebuse esitamiseks, kui valitsus kohustub maksma kaebajale kõigi varaliste ja mittevaraliste kahjude ning kulude hüvitamiseks 5000 eurot, mis konverteeritakse Eesti kroonidesse maksmise kuupäeval kohaldatava kursiga, ning millelt ei arvestata võimalikke kohaldatavaid makse. Nimetatud summa tuleb tasuta kolme kuu jooksul alates Euroopa Inimõiguste Kohtu Euroopa inimõiguste ja põhivabaduste kaitse konventsiooni artikli 37 lõike 1 alusel tehtud otsusest teavitamise kuupäevast. Kui nimetatud summat ei tasuta kolmekuulise perioodi jooksul, kohustub valitsus nimetatud kolmekuulise tähtaja lõpu ja tasumise vahelise ajal eest tasuma ülalnimetatud summalt lihtviivis määrat järgi, mis vastab Euroopa Keskpanga laenuintressi piirmääradele, suurendatuna kolme protsendi võrra. Tasumisega loetakse asi lõplikult lahendatuks.

ÕIGUSKÜSIMUSED

Kohus võtab arvesse, et pooled saavutasid sõbraliku kokkuleppe. Kohus on veendunud, et kokkulepe järgib konventsioonis ning selle lisaprotokollides määratletud inimõigusi ega leia avaliku huviga seotud asjaolusid, mille tõttu oleks vajalik jätkata kaebuse läbivaatamist (konventsiooni artikli 37 lõige 1 *in fine*).

Eeltoodut arvestades tuleb kaebus kohtuasjade nimistust kustutada.

Sellest lähtuvalt kohus ühehäälselt:

otsustab kaebuse kohtuasjade nimistust kustutada.

allkiri
Claudia Westerdiek
Sekretär

allkiri
Peer Lorenzen
Esimees