eRT kasutajate rahulolu küsitlus 2006 tulemused

1. Kas te kasutate elektroonilist Riigi Teatajat (edaspidi eRT)?

iga päev	40,9%	(265)
vähemalt kord nädalas	39,8%	(258)
kord-paar kuus	14,8%	(96)
väga harva	1,4%	(9)
ei kasuta üldse	0,6%	(4)
2-3 korda nädalas	0,2%	(1)
3-4korda nädalas	0,2%	(1)
igal tööpäeval	0,3%	(2)
Igal tööpäeval	0,2%	(1)
kooli tõttu igal nädalal, muidu kord kuus või harvem	0,2%	(1)
koolis ühiskonnatundide tarbeks	0,2%	(1)
mitte iga päev, aga tihti	0,2%	(1)
mitu korda nädalas	0,3%	(2)
õigusalase teabe saamiseks	0,2%	(1)
pidevalt on lahti 5-10 õigusakti.	0,2%	(1)
rohkem, kui kord nädalas, aga mitte iga päev.	0,2%	(1)
siis kui vaja või kui huvi on	0,2%	(1)
vähemalt 3 korda nädalas	0,2%	(1)
üle päeva	0,2%	(1)
TÄIELIK	**100,0%**	**648 (648)**

2. Kas olete rahul eRT-ga?

olen rahul	52,2%	(338)
olen pigem rahul	44,3%	(287)
pigem ei ole rahul	2,8%	(18)
ei ole rahul	0,8%	(5)
TÄIELIK	**100,0%**	**648 (648)**

3. Millega olete rahul? Mis on hästi?

Kasutajad väljendasid eelkõige rahulolu ajakohaste terviktekstide redaktsioonide ja seadustelt lingitud rakendusmääruste kättesaadavusega ning otsingusüsteemi kiiruse, lihtsuse ja loogilisusega.

4. Millega Te ei ole rahul? Mis võiks olla teisiti?

Kasutajad väljendasid eelkõige rahulolematust otsingumootori keerukuse, lisateabe puudumise (tõlked, menetlusteave ja muud) ning väljatrükkimisel tekkivate probleemidega.

5. Kas eRT infosüsteemi töökindlus on viimase aasta jooksul Teie arvates:

tunduvalt paranenud	27,3%	(177)
on natuke paremaks läinud	28,5%	(185)
samaks jäänud	23,5%	(152)
on veidi langenud	0,5%	(3)
oluliselt langenud		(0)
ei saa aru, et midagi oleks muutunud	20,2%	(131)
TÄIELIK	**100,0%**	**648 (648)**

6. Kas ja missuguseid probleeme on Teil olnud eRT kasutamisel?

ei ole olnud probleeme	35,2%	(228)
otsing on keeruline	25,3%	(164)
otsitavat akti ei leidnud	34,0%	(220)
puudub akti lisa	6,9%	(45)
akti ei saa korralikult printida	15,1%	(98)
annab veateate	5,4%	(35)
päringuaeg liiga pikk	6,6%	(43)
Tahaks öelda: otsing on harjumatule inimesele veidi keeruline	0,2%	(1)
Disainiviga, et sisendväljad pole alati loetavad	0,2%	(1)
ei oska alati sellist sõna otsingusse panna, et ta vajaliku õigusakti üles leiaks	0,2%	(1)
ei saa seivida oma arvutisse,salvestus WORDŽI DOKUMENDIKS EI OLE KORREKTNE	0,2%	(1)
ENSV Töökoodeksi kehtivad §-d peaksid olema eRTs	0,2%	(1)
isikilikust rumalusest ei suuda vahel mõnda asja leida	0,2%	(1)
kogu andmepank pole terviklik?	0,2%	(1)
Kui panna otsima näiteks "töölepingu" või "patendiseadus" või muu õigusakti esimene sõna ei tule otsinguga ette mitte vastav õigusakt vaid seadused või määrused milles see sõna võiks sisalduda. Oleks loogilime kui "töölepingu" otsinguga tuleks esimesena välja Eesti Vabariigi töölepingu seadus, see on ilmselt kasulikum inimestele, kes ei tea mis seadusest nad töölepingu regulatsiooni üldse otsima peavad.	0,2%	(1)
nt võlaõigusseadust ei ole täies ulatuses, lõpp on puudu	0,2%	(1)
otsides ühe temaatikaga seonduvaid akte tuleb läbi kammida väga paljud õigusaktid, mis ei pruugi tegelikult teemasse oluliselt puutuda. Temaatilise	0,2%	(1)

kataloogi loomine võiks seda olukorda parandada.		
sait on mõnel korral olnud ülekoormatud	0,2%	(1)
tagasi nupu kasutamisel peab sageli tegema värskenduse, et pilti uuesti kuvada	0,2%	(1)
vahel avaleht ei avane, aga seda tuleb ette harva	0,2%	(1)
vanad seadused	0,2%	(1)
vanematel õigusaktidel puuduvad terviktekstid	0,2%	(1)
Vastus on punktis 4.	0,2%	(1)
vead seadustes	0,2%	(1)
Veateated tulevad nii, et ma pean oma asju üle kontrollima, helistama, tegelikult mind see ei puudutagi. See võtab minult aega ja tekitab segadust.	0,2%	(1)
väärad dünaamilised lingid -- määruse tekstis asuval lingil, mis peaks viitama delegatsiooninormile, klõpsates on avananud vale akt	0,2%	(1)

7. Kas kasutate eRT tagasiside teenust?

sageli	1,5%	(10)
harva	8,5%	(55)
pole kasutanud	88,7%	(575)
1 kord	0,2%	(1)
ei teadnudki enne, et see olemas on. Aga pole ka vaja olnud.	0,2%	(1)
kas see on olemas?	0,2%	(1)
olen kasutanud 1 korra (e-mailiga)	0,2%	(1)
pole sellest võimalusest kuulnudki	0,2%	(1)
praegu esimest korda	0,3%	(2)
TÄIELIK	**99,8%**	**647 (648)**

8. Abitelefonile helistades:

saan alati vastuse	4,5%	(29)
saan enamasti vastuse	3,9%	(25)
vahel on abi	1,4%	(9)
telefon ei vasta	0,8%	(5)
Ei ole helistanud	44,5%	(289)
TÄIELIK	**55,1%**	**357 (648)**

9. Tagasiside e-kirjale (ert@rtk.ee):

saan konkreetse vastuse	8,5%	(55)
saan ebamäärase vastuse	0,9%	(6)
ei saa vastust	0,8%	(5)

ei ole kasutanud	40,6%	(263)
TÄIELIK	**50,8%**	**329 (648)**

10. Kas abiinfo otsingute koostamise jaoks on piisav? 1 - täiesti piisav; 2 - pigem piisav; 3 - pigem ei piisa; 4 - mittepiisav; 5 - ei oska öelda

Aritmeetiline keskmine

	1	2	3	4	5	
otsingu lahtri juures avanev info						(2,5)
korduma kippuvad küsimused						(3,2)
näidisotsing						(3,0)

11. Kas Teie või Teie asutuse töötajad vajaks täiendavat eRT kasutamisalast juhendamist/koolitust?

Jah	22,2%	(144)
Ei	77,8%	(504)
TÄIELIK	**100,0%**	**648 (648)**

12. Kas saate eRT-d kasutades oma vajaduse õigusakte kasutada rahuldatud?

Jah	90,9%	(589)
Ei	9,1%	(59)
TÄIELIK	**100,0%**	**648 (648)**

13. Kui vastasite eelmisele küsimusele "ei", siis palun põhjendage miks:

#	Vastus
1	Väike kommentaar. Kuna mina olen eRT peaaegu igapäevane kasutaja, ei tunne väga palju probleeme olevat (õigemini tundub kõik pigem isegi väga hea), kuid tean, et probleeme on töötajatel, kes ei kasuta eRT-d just väga sageli. Võib-olla peaks pakkuma riigiasutustes soovijatele koolitusi?
1	Ainus probeem on see, et enne 2002.a. esimest poolt kehtinud akte ei ole võimalik kätte saada (nt tsiviilkoodeks jms)
1	eelmised redaktsioonid on tihti vajalikud
1	ei leia kõiki seadusi
1	ei leia siit kõike vajalikku. mõnda asja on lihtsam mujalt otsida...
1	Ei oska piisavalt kasutada. ei tea kõiki kasutusvõimalusi.
1	Ei saanud rahuldavat vastust, kui nt, akt on tähistatud siis millega on asendatud.
1	Elektrooniline variant on hea sellele, kellel on tööatvuti laua peal, ja siiski ainult juhul kui on internetiühendus ning pole voolukatkestust. Mida teevad need tuhanded elanikud, kellel peab

olema vaba ligipääs seadusaktidele, kuid ei valda arvutit, pole internetiühendust ja üleüldse eelistavad lugeda paberil, mitte ekraanilt. Miks inimesed loevad ajalehti valdavalt paberil, mitte ekraanil. Mida vastate petetud klientidele, kes ei saanud 2005 aasta sisukorda. Mida te ütlete õigusalal töötavatele juristidele, kui neil kaob võimalus saada seadusakte paberil.

1 enne eRT juurutamist kehtinud akte ei ole (aga paljud neist on väga palju siiani rakendatavad)

1 Enne eRT kasutuselevõtu kuupäeva olnud terviktekstide versioone ei ole võimalik leida.

1 hea meelega muidugi lahendaks kõik oma õigusaktide mured ühes kohas (nii nagu eelpool märkisin).

1 Internetist seadust lugedes tahan olla kindel, et kõik muudatused oleks juba sees. Endal ei ole võimalik jälgida ja kursis olla kõikide seadustesse tehtavate muudatustega.

1 jah - enamasti

1 Kasutan ka Euroopa Liidu õigusakte, mida Riigi Teatajas ei avaldata.

1 Kirjeldasin juba eelnevalt seda lingimuutuste probleemi.

1 kõiki vajalikke akte ei ole, töö juures kasutan EstLexi

1 kuna eRT ei sisalda 2002. a eelselt kehtinud õigusakte, siis on tihti vaja kasutada teisi allikaid (nt estlex). Samuti ei ole rahul nendel juhtudel, kui on kiiresti vaja võrrelda teatud sätte erinevaid redaktsioone.

1 Kuna eRT kasutan ainult mina ja ise olen juba sellelalst koolitust saanud eelmisel aastal (2005a)

1 kuna eRT-s on toodud ära muudatused, aga tihti puudub siis täielikult uuendatud tekst.

1 Kuna puudub valdkondade järgi otsimise võimalus, on mul aeg-ajalt raske täpselt seaduse nime määrata, mida otsida

1 kutselise juristi tööks vajalik sisaldub täna siiski estlex'i online versioonis, kuid rõhutan et see pole teie puuduseks.

1 Leian, et eRT peaks sisaldama kõiki kehtivaid üldakte. Hetkel on kohaliku omavalitsuse aktid üleval osaliselt omavalitsuse suva järgi ning riigi üldaktidest üleval ainult need, mis formaalselt seaduse nimetust kannavad. Selleks, et eRT vastust usaldada peaks kõigi üldaktide kehtivuse eelduseks olema nende avaldamine eRT-s.

1 mitmed võimalused on puudu, vt p 4

1 Mõned segaduse tekkisid mul ühe kindla seadusega näiteks. Jutt käib tööstusdisainilahenduste rahvusvahelise klassifikatsiooni Locarno kokkuleppega ühinemise seadusest. Kuna see põhimõtteliselt sätestab selle, kuidas on erinevad tööstusdisaini produktid alagruppidesse jaotatud, siis peaks ju olema ka igal alagrupil oma kindel märk, millega kõik tooted selles grupis tähistatakse, et kuuluvust näidata. Aga ma ei leidnud seda kohe mitte kuskilt... Ma mõtlen lisa, mis tutvustaks mulle neid märke. Või neid polegi?

1 Mõnes aktis on olnud parallelsed redaktsioonid, kuigi üks neist on juba mõnda aega kehtetu.

1 Märksõna järgi ei saa tihti otsitut kätte, pealkirja peab väga täpselt teadma.

1 Osaliselt selliseid akte, mid avajan, lihtsalt eRT ei anna, neid pole sisestatud.

1 Põhiline puudus on rahvusvaheliste konventsioonide eesti keelse teksti puudumises või kui need ongi olemas, siis võib tegemist olla mitteametliku tõlkega (mille puhul eelistaksin siis originaalkeelse teksti olemasolu ning viidet lähteallikale).

1 pole vanemaid akte

1 puuduvad lisad, otsing on keeruline, kohati aktid ei avane

1 Puuduvad vanemad õigusaktid, nagu näit. aastatest 1991/92

1 Puuduvad varasemad aktid.

1 raske on leida just seda, mida vaja :(

1	raskused otsinguga teevad mõnikord kergemaks küsida teadjamate käest
1	RT-st ei saa vanemate määruste terviktekste ja nende saamiseks suundun estlexi andmebaasi. Samuti KOV-de õ.aktide puhul tuleb sageli pöörduda vastava KOV poole.
1	Seadustes viidatud õigusaktide (Euroopa Liidu)otsimine, et õigusakti õigesti mõista, om liiga aeganõudev. Õigusaktide põhjal välja antud või seotud aktide otsimine liiga aeganõudev ja alati ei leia kõiki akte, mis vaja.
1	Sest vanemaid õigusakte eRT-s ei ole. Aga ka neid läheb vahetevahel vaja.
2	Sooviks eRT-s näha ka kohalikest omavalitsustest antud määruseid.
1	Tegelikult enam-vähem. Huvitav on see, et osade paranduste puhul on kasutatud algtekstist erinevat ðrifti. Aga ainult osade. Tegelikult on see päris hea ja visuaalselt vaadeldav.
1	tihti ei leiagi otsitavat dokumenti ÃŒles. siis aitab neti otsing, aga siis ei saa ka teinekord tÃ€ielikku vastust.
1	Vahel ei leia üles akte ja seadusi. Märksõna ei anna tulemusi.
1	Vajan oma töös ka EL õigusakte ning otsin neid eraldi euroaktide andmebaasidest
1	vanemad aktid ja aktide lisad teinekord puudu
1	Vanu õigusakte andmebaasi pole
1	vastasin jah, aga vt kommentaari kÃŒsimuse 4 juures
1	Viited EÜ direktiividele - pole (veel?) vist eRT rida neid siin avaldada?
1	Võiks olla e-uudised - mis on lisandunud jne.
1	vt 4. küsimuse vastused
1	Vt eelpool välja toodud rahulolematuse põhjused. Vrdl Estlexiga.
1	vähe võimalusi

14. Kas tellite 2007. aastaks paberkandjal Riigi Teataja?

Jah	3,4%	(22)
Ei	96,6%	(626)
TÄIELIK	**100,0%**	**648 (648)**

15. Kui vastasite "jah", siis palun selgitage, miks peate seda vajalikuks?

#	Vastus
1	Isiklikult seda ei teeks, kuid ministeeriumi esindajana pean olema pigem veidi alalhoidlik. Siiski pean eRT-d tunduvalt mugavamaks ning kasutan ise seda.
1	1)Mitte alati ole internet käepärast. 2)Väga harva on (kuid siiski) esinenud ka olukordi, kus paberkandjal ja elektroonilisel variandil on väikesed erinevused.
1	asutuses on seda arutatud, kuid on jäädud siiski seisukohale, et vajalikud on ka paberkandjal RT, juhul kui toimub mingi katkestus või andmebaas on maas
1	asutuses on tellitud, seega endal isiklikult puudub vajadus ja elekrtoone on palju hõlpsam kasutada
1	Ei oska seda kommenteerida, otsus pole minu tehtud.
1	Ei telli, kuna asutus saab sundeksemplari.
1	Elektrooniline variant on hea sellele, kellel on tööatvuti laua peal, ja siiski ainult juhul kui on

	internetiühendus ning pole voolukatkestust. Mida teevad need tuhanded elanikud, kellel peab olema vaba ligipääs seadusaktidele, kuid ei valda arvutit, pole internetiühendust ja üleüldse eelistavad lugeda paberil, mitte ekraanilt. Miks inimesed loevad ajalehti valdavalt paberil, mitte ekraanil. Mida vastate petetud klientidele, kes ei saanud 2005 aasta sisukorda. Mida te ütlete õigusalal töötavatele juristidele, kui neil kaob võimalus saada seadusakte paberil.
1	elektroonselt on mugavam kasutada.
1	et olla paremini kursis õigusaktidega.
1	kasutan seda oma töös väljatrükkimisega on probleemid
1	Kohtus on soliidsem klassikaline paber, mitte pidev klõbistamine läptopiga.
1	Kompaktsem kui väljaprint. Koostame õigusaktide "arhiivi" ettevõtte teguvusala puudutave õigusaktide muudatustest.
1	Paberkandjal saavd lugeda ka need ministeeriumi töötajad, kes ei kasuta eRT ja aeg-ajalt on paberkandjal lihtsam ka soovitud teksti leida.
1	paberkandjalt on mugavam teksti lugeda ja saab vajalikke märkmeid teha, samuti on parem ülevaade
1	Paberkandjalt on parem lugeda, saab selgema ülevaate, kuigi elektroonilise variandi eelis on see, et ta on alati viimases kehtivas redaktsioonis. elektrooniline variant tuleb ka ikkagi välja printida, kui kasutada mõnda akti eriti tihedalt, seega vahet pole, kas on paberkandjal RT või mitte.
1	Raamatukogu vajab eksemplari ka näitamiseks, sest - oma silm on kuningas
1	Raha ei ole
1	ressursi raiskamine (paber)
1	Riigikohtu lahendeid on lihtsam paberilt lugega.
1	Sest raamat on ja jääb raamatuks. Välja printida on küll mugav, kuid suuremahulisi akte vajan ikka köidetud kujul käepärases formaadis
1	Tava.
1	Tellime RT I, RTL I,et mugavam oleks pidevalt jälgida, milliseid õigusakte on muudetud, seda eriti juhtudel, kui ühe seaduse muutmisega muudetakse mitmeid teisi seadusi.