






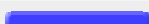





eRT kasutajate rahulolu küsitluse 2009. a tulemused







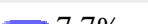
1. Kas te kasutate elektroonilist Riigi Teatajat (edaspidi eRT)?

jah, iga päev	 49,5%	(103)
jah, vähemalt kord nädalas	 33,7%	(70)
jah, kord-paar kuus	 12,0%	(25)
väga harva	 4,3%	(9)
ei kasuta üldse	 0,5%	(1)
TÄIELIK	 100,0%	208 (208)






2. Kas olete rahul eRT-ga?

olen rahul	 45,2%	(94)
olen pigem rahul	 52,4%	(109)
pigem ei ole rahul	 1,4%	(3)
ei ole rahul	 1,0%	(2)
TÄIELIK	 100,0%	208 (208)

3. Kas ja missuguseid probleeme on Teil olnud eRT kasutamisel? Vabadele ridadele saate lisada probleemid, mida valikus pole.

ei ole olnud probleeme	 36,1%	(75)
otsing on keeruline	 18,8%	(39)
otsitavat akti ei leidnud	 28,4%	(59)
puudub akti lisa	 6,7%	(14)
akti ei saa korralikult printida	 9,6%	(20)
annab veateate	 5,8%	(12)
päringuaeg liiga pikk	 7,7%	(16)

4. Abitelefonile helistades:

saan alati vastuse	 8,2%	(17)
saan enamasti vastuse	 4,3%	(9)
saab vahel abi	 1,0%	(2)
telefon ei vasta		(0)
ma pole helistanud abitelefonile	 78,8%	(164)
TÄIELIK	 92,3%	192 (208)

5. Tagasiside e-kirjale (ert@riigikantselei.ee):

saan konkreetse vastuse	 11,1%	(23)
-------------------------	---	------

saan ebamäärase vastuse	■ 0,5%	(1)
saan teavet, kuhu tuleks antud küsimuses pöörduda	■ 1,9%	(4)
ei saa mingit vastust		(0)
ma ei ole saatnud tagasiside e-kirja	■ 77,4%	(161)
TÄIELIK	■ 90,9%	189 (208)

6. Palun märkige milliseid otsinguvõimalusi ja kui sageli kasutate: (1 - kogu aeg ainult seda; 2 - enamasti; 3 - vahel; 4 - mitte kunagi 5 - ei oska öelda)

	Aritmeetiline keskmine					
	1	2	3	4	5	
süsteemiline jaotus	■					(3,4)
kronoloogia	■					(3,1)
märksõnad	■					(2,5)
pealkirja otsing terviktekstidest	■					(1,9)
pealkirja otsing algtekstidest	■					(2,7)
sõna järgi üle teksti otsing terviktekstidest	■					(2,7)
sõna järgi üle teksti otsing algtekstidest	■					(3,1)

7. Kas Teie arvates peaks Riigi Teataja ilmuma ka paberil?

Jah	■ 15,9%	(33)
Ei	■ 79,8%	(166)
TÄIELIK	■ 95,7%	199 (208)

8. Millal Te viimati kasutasite paberil trükitud Riigi Teatajat?

kasutan iga päev	■ 1,4%	(3)
sellel kuul	■ 5,8%	(12)
sellel aastal	■ 7,2%	(15)
eelmisel aastal	■ 3,8%	(8)
kaks või enam aastat tagasi	■ 22,6%	(47)
kasutan ainult elektroonset Riigi Teatajat	■ 54,8%	(114)
TÄIELIK	■ 95,7%	199 (208)

9. Kui Teil on arvamusi või ettepanekuid, siis lisage need siia.

#

Vastus

1 1. Arvutipildis võiks olla konkreetse seaduse §-d vaskul ääres koos pealkirjadega ja neile klõpsates ilmub üldekraanile koheselt konkreetne § (nt WLex) 2. Seaduste juurde võiks olla lisatud (vähemalt viitega lingile) eelnõud ja selle seletuskirjad. 3. Parimal juhul ka seotus RK otsustega, kuid möönan, et isiklik konkreetne nägemus

seotusest hetkel puudub.

1 1. loeteludes ei ole tihti märget "kehtetu". Akti avades on aga kehtiv kehtetus 2. seadustes lingid alamaktidele tihti puudulikud (vale link, link puudub, loetelus ka kehtetu määrus, mis pole vajalik jms). Lingi tähis on erinev - vahel kogu volitusnorm on link, vahel ainult sõnad "kehtestab minister", vahel on link sõnal "kehtestab" - äärmiselt ebauhtlane 3. terviktekstid võiks olla ühes fondis - väga erineva väljanägemisega on tekstid 4. sätte all võiks olla teave, millal selline sõnastus jõustus - praegu on viimane muutmismärke, kuid, millal säte tekkis, seda peab otsima eelnevates redaktsioonides 5. tehnilisi vigu leidub - täpitähed on küsimärgid vms, ülaindeks on tähisega + või katus jne 6. miks on kuvatud VV korralduse kehtivad terviktekstid, kui korraldus enam ei kehti? Äärmiselt vale ja eksitav info on üleval. 7. kas on võimalik iga-aastased aktid kuidagi eristada? nt üksnes 2009 aastal kehtivad - praegu tuleb neid otsida üldisest otsingust ja muidugi saab ka pealkirja järgi kätte 8. süstemaatilistest jaotusest ei ole kättesaadavad kehtivad välislepingud

1 10 vastusele tahaks märkida mitu varianti, mitte ainult ühte. Kasutan eRT-d nii riigisektoris töötades, õppe-ja teadustöös kui ka isiklikes õigusalasest küsimustes

1 aitäh suure vaeva nägijatele

1 Arhiiv võiks olla kätte saadav. nt otsin 1992. aasta õigusakti.

2 Ei ole

1 Erinevad redaktsioonid võiksid olla paremini kättesaadavad. Nagu näiteks ESTLEX-s, kus erinevad redaktsioonid on eraldi nimekirjana ära toodud ja sealt saab kohe valida vajaliku redaktsiooni. RT-s peab praeguse seisuga tülrika lahendusena koguaeg eelmise redaktsiooni nuppu vajutama.

1 eRT võiks olla kättesaadavad ka eelnõude seletuskirjad, võrdlemisi ebamugav on kasutada www.riigikogu.ee otsingut ja eRT-d paraleelselt

1 Extranetti andmete sisestamine on raske ja ei taha ühilduda meie programmis (Word) koostatavate dokumentidega

1 Hea oleks leida Riigi Teatajast ka seaduste seletuskirjad. Põhjusel, et seletuskirjades on tänapäeval nõutav mitmete asjade lahtikirjutus ja need on väga põhjalikud, oleks hea need siduda ka avaldatavate seadustega.

1 Hea, et on võimalus liikuda õigusakti juurest eelmiste redaktsioonide juurde. Veel paremaks teeks selle funktsionaaluse, kui lisaks nuppudele eelmine ja järgmine redaktsioon, kuvataks ka nupp kehtiv redaktsioon. Näiteks, kui oled liikunud eelmiste redaktsioonide juurde, siis ei peaks tagasi liikuma kasutades nuppu "järgmine redaktsioon", vaid saaks kehtivale redaktsioonile tagasi ühe klikiga.

1 iga seadus juures võiks olla ka lingid selle seletuskirjale

1 Keeruline on otsida vanu õiguaskte... eriti mingik kindlal päeval, vahemikul kehtinut.

1 Kehtetuks tunnistatud akte leida on keeruline, kui kirjutada pealkiri väikese veaga (sh lahku kokku) ei leita õigusakti, vanemate aktide otsing on keeruline ja päris vanad tekstid puuduvad.

1 Kehtivuse kaotanud õigusaktide leidmisega olen hädas olnud. Need võiksid kõik alles olla ja leidmine lihtne.

1 Kindlasti on paranemisruumi, et nt märksõnade järgi oleks aktide leidmine lihtsam ja konkreetsem (tihti ei anna selline otsing mulle oodatud tulemusi), kuid üldiselt võib Eesti sellise süsteemi üle väga uhke olla. Meie elektrooniline Riigi Teataja on

kiire, usaldusväärne ja ajakohane!

- 1 Küsitluse kohta: lisaread ei tööta, ei saa lisaks märkida vastuseid Terviktekstide pealkirjade jodu on liiga pikk esilehel ja süstematiseerimata. Risustab seda pilti
- 1 Märksõnaga otsing peaks olema efektiivsem.
- 1 oleks väga vaja venekeelset Riigi Teatajat
- 1 Ootan huviga uut eRT-d
- 1 Otsida võiks saada ka üldtuntud lühendite järgi. RT võiks lisada oma lehele üldkasutatavad seaduste (või enim kasutatavate) lühendid ja nende järgi võiks saada otsingut teha, nt VÕS, KOKS, ATS jne
- 1 otsing pealkirja järgi võiks olla paindlikum - praegu, kui eksid kasvõi sõnavahega, vastust ei tule
- 1 Otsingusüsteem on liiga jäik. Nt kui otsingusõnas (pealkirjas) teha üks täheviga/käändeviga vms, siis otsing ei anna mingeid vasteid. Kuna töötan eRTga iga päev, siis olen omandanud ka otsimisoskuse, kuid tavainimesel on keeruline midagi leida.
- 1 Paberil tükitud varianti on vaja siis, kui tuleb võrrelda õigusakti muutmise eelnõu kehtiva õigusaktiga.
- 1 Parem võiks olla valdkonna alane otsing, seda just siis kui ei ole teada täpne seaduse nimetus või märksõna.
- 1 Pealkirja järgi otsingusüsteemi tuleks kindlasti paremaks muuta - isegi väikese täheveaga või kokku-lahku kirjutamise veaga ei leia ta akti üles - see ei ole hea.
- 1 Pean kasutama väga erinevate valdkondade õigusakte, oleks hea, kui ka pealkirja kaudu otsides ei peaks pealkiri väga täpne olema.
- 1 printimine võiks olla korraldatud kuidagi normaalsemalt häirib see, et kui valida Prindi vaade, siis ei ole enne printimise alustamist võimalik aru saada mitu A4 lk printitakse (st puudub printitavate lehtede arv)
- 1 Punktil 3 ei ole vabu ridu... eRT suurim viga on selle PEDANTSUS - kui sa otsingusse kirjutad Tarbijakaitse seadus, mitte Tarbijakaitse seadus, siis sa mingit vastust ei saa, kirjutad Tsiviilkohtumenetlemise seadus või muu sellise variandi, on süsteem nihilistlik.
- 1 RT paberversioon, kontrolleksemplaride näol, oleks vajalik PS-i õigusakti avaldamise nõude täitmiseks. RT-s on vigaseid terviktekste (eriti seadused), tuleks tagada muutmise seaduste korrektne tervikteksti integreerimine. RT-s võiks olla seosed/lingid (analoogiliselt ESTLEX-iga) seaduse alusel antud määrustele lisaks ka muude aktidaga.
- 1 RT võiks olla sisukorra puu, nagu seda on wlex-il
- 1 Siinse uuringu küsimus 7 on miski pärast inglise keeles...
- 1 Sooviks liidestatust kasutuses olevate dokumendihaldussüsteemidega (Amphora).
- 1 Soovitaksin kaaluda võtmast kasutusele sellist jaotust nagu wLex (kasulik.info/wLex/), kus on süstemaatiline kataloog (vasakul) võimaldab otsida terviktekste teemavaldkondade kaupa. Äärmiselt mugav lahendus. Alati leiab asjad kiirelt üles.
- 1 Tarkvaraarendajana ja ettevõtjana loen informatsiooni eRT-st üsna tihti. Pidevalt tunnen vajadust: 1) RSS voost, mille kaudu oleks võimalik saada informatsiooni muutunud, lisandunud jne seadustest. Informatsiooni paremaks liikumiseks lõppkasutajani oleks RSS abi. 2) Puudus on veebiteenustest (Web Services), mille

kaudu oleks võimalik kolmandatel tarkvaraarendajatel juurdepääs ja lugemisõigus uute lahenduste loomisel.

1 Teete tublit tööd. Heameelega näeks, kui ainult elektroonse RT kasutuselevõtmisel tõuseks õigusaktide avaldamise kiirus.

1 tegelikult oleks vaja ikka kergemaks teha otsingut selles osas nt. kui soovin saada 13.12.2008.a. kehtinud perekonnaseadust, et siis ma teaksin kuidas seda otsida ja mis lahtrid täidan?

1 Tänan meeldiva teenindamise eest. Igale kõnele, mille olen teinud Teie abitelefoni, olen saanud alati väga pädeva vastuse. Ma sooviksin saada kohe vastuvõetud seadusi, mis hakkavad kehtima poole aasta pärast. Alati ei ole järgmist teksti. Küllap pean olema kannatlikum, sest suure seduselooma juures ei jõua kõik vastuvõetud seadused kohe eRT-sse.

1 Vaja on dünaamilisi linke otsingu tulemustest - näiteks võimalust viidata ühe lingiga kõikide kehtivate valitsuse määruste loetelule.

1 Võiks olla ka aktide omavaheline seos kuidagi nähtav. samuti võiks olla nn kahe akti kõrvuti/koos avamise võimalus.

1 Võiks olla võimalik ka nn hägus otsing või siis jutumärkide/AND/OR kasutamine.

1 võiks pakkuda tasuta teenuseid, nt paragrahvide juurde viited RK lahenditele nagu teeb seda Estlex samuti viited inglise ja vene keelsetele tekstidele

1 välja printides on tekst vahel väga pisike, ei saa lugeda. Siis olen teksti kopeerinud ja paigutanud Wordi. Tekst pisike ja reavahed suured.

1 Üsna tüütu on teksti fondi säilimine tekstiprogrammi (Word) kopeerimisel.

10. Lõpetuseks palume Teil vastata, kas enamasti kasutate eRT-d:

oma töös riigiametnikuna	42,8%	(89)
oma töös omavalitsusametnikuna	20,2%	(42)
oma töös vabade elukutsete esindajana	3,4%	(7)
oma töös õigusala spetsialistina eraettevõtluses	8,2%	(17)
oma töös eraettevõtluses	7,2%	(15)
õppe- ja teadustöös	8,7%	(18)
isiklikes õigusalasest küsimustes	5,8%	(12)
TÄIELIK	96,2%	200 (208)