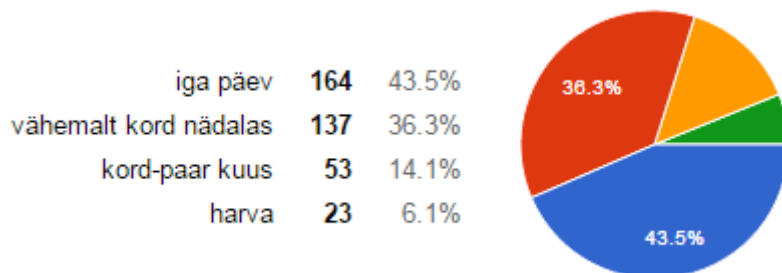


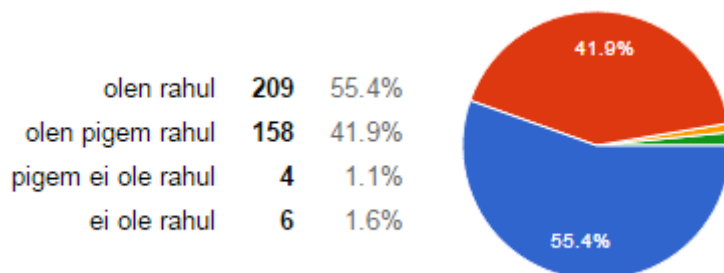
Riigi Teataja küsitlus 2015

Kokku 377 vastust

1. Kas Te kasutate Riigi Teataja võrguväljaannet (edaspidi RT)?



2. Kas olete rahul RT-ga?



3. Millega olete rahul? Mis on hästi?

Olen rahul, et toimiv ja aegunud seadusandlus on elektrooniliselt tasuta kättesaadav ja jooksvalt jälgitav/võrreldav

Süsteem töötab loogiliselt

Avastasin, et endale vajalikud seadused saab salvestada. See meeldib mulle väga.

Õigusaktid on kättesaadavad.

Õigusaktid on kiiresti leitavad

Võrguväljaanne on loogiliselt ja kiiresti kasutatav.

Lihtne, loogiline, toimiv otsing.

Meeldib akti erinevate redaktsioonide võrdlusvõimalus. Lõpetasin estlexi ära, sest saan kõik vajaliku RT-st.

Redaktsioonide võrdlemise võimalusega, aktide kiire ja mugava otsingusüsteemiga. Meeldib õigusakti sisukorra nupp.

Väga head on, st kõige kõrgemalt hindan ja sagedamini kasutan otsinguid märksõna või seadusesätte alusel. Head on kohtulahendite kokkuvõtted, EIK lahendite ja välislepingute otsing/tervikekstsid.

Hea otsimootor

Teavituste erinevad võimalus, redaktsioonide võrdlus, muudatuste kiirus, jms

Kõik on hästi.

Senini minu töös ettetuleva leidmine on kõik hästi

Lihtne kasutada ja lugeda seadusi

Et selline võimalus RT teavitusi saada üleüldse on olemas.

Kiire otsing

Üldiselt leian vajaliku akti ruttu üles.

leian vajalikud asjad ülesse. Teavitused muudatuste kohta ülesehitusega ja kasutusvõimalustega

Leian kõik vajaliku ruttu

Kui tean täpselt, millist õigusakti otsin, leiab selle kiiresti üles.

Kiire ja operatiivne.

Hea, et on seaduste tõlked olemas. Samuti on hea erinevaid redaktsioone ajas võrrelda.

Mugav kasutada

Olen leidnud kiiresti vajaliku

Kiire!

See, mida ma otsin, on lihtne leida.

Meeldib versioonide võrdlemise võimalus

Üldiselt olen rahul, vahel on otsimisel probleemiks enda oskamatus

Rahul enamasti kõigega. Tekstid on lihtsalt leitavad nii pealkirja kui ka märksõna järgi.

Süsteem on kiire.

Süsteem on üpris kiire ja töökindel. Meeldivad viited seaduste menetluskäigule, kust saab otsida eelnõusid.

Vajalik kiiresti ja lihtsa otsinguga leitav.

Leian mind huvitavad määrused jm dokumendid. Info on kergesti leitav

Hästi on see, et on hea leida kehtivaid õigusakte ning järgida õigusaktide kehtivust.

Ei loe Riigi Teatajat.

Kõik saadaval kiirem

Vajalik olnud alati leitav

Kõik on korrektne, alati antakse lahkelt selgitusi ja abi

Mugav, leiab asju üles

Kõik on hästi

Otsinguks piisab ka üsna lühikesest või ebamäärasest otsisõnast; saab otsida akti lühendi järgi; meeldivad võimalused, et saab sisukorras klikkida ja jõuda õigesse kohta, samuti täpselt õigele paragrahvile või lõigule suunava hüperlingi kasutamise võimalus, meeldivad tõlked, viited muudatusaktidele, võrdlemine varem kehtinud aktidega jne

Lihtsalt leitav info

Redaktsioone saab võrrelda, teavitus meili teel

Terviktekstides on võimalik jälgida sisu muutusi erinevatel aegadel.

Süsteemaatiline jaotus on mõistlik, juurde loodud xLaw rakendus võimaldab mugavamalt kasutamist. Üldiselt rahul kogu süsteemiga.

Rahul olen lühendite abil seaduste otsimisega, erinevate redaktsioonide kättesaadavuse ning nende võrdlemisega. Samuti kohtu-uudiste lõiguga.

Ei oska nõnda miskit välja tuua, kõik on hästi.

Mulle meeldib, et saab võrrelda ja on värviliselt toodud muudatused, see on väga hea ja oluline. Meeldib link Leia kehtiv!

Vajaminevad materjalid sh seadused, seletuskirjad jne on kergesti leitavad

Siiani pole probleeme esinenud

Olen väga rahul otsingusüsteemiga

Lihtsalt leitavad seadusaktid saab võrrelda erinevaid redaktsioone

Hea, et RT kasutamine on paindlik, otsingumootorid head jne.

Eelmised redaktsioonid, seosed, täisteksti otsing

Otsitava õigusakti juures on menetlusteave ja rakendusaktid kiirelt kättesaadavad

Alati hiireklõpsu kaugusel

Lihtsus ja mugavus.

Palju õigusakte on nüüd inglise keelde tõlgitud.

Kaasaegne andmebaas kehtivatest seadustest.

Olen rahul, leian vajalikud õigusaktid kiiresti, nii tervik- kui algtekstid ja muutused. Täna!

Kõigega olen rahul, mida mul vaja leida olen kätte saanud.

Süsteem on hästi üles ehitatud.

Veebilehe kujundus ja küljendus on lihtne ja üheselt arusaadav.

Ühtne õigusaktide ning kohtulahendite andmebaas, positiivsed on ka märksõnastikud ning kohtulahendite kokkuvõtete andmebaas. On suurepärane, et lihtotsinguga on võimalik leida ka välislepinguid.

Kõik on kiiresti leitav

Hästi liigendatud, vajaliku leib kiiresti üles.

Lingid volitusnormidele

Kõigega

Rahul RT infosüsteemiga ning selle ülesehitusega

Ajakohasus ja kasutajasõbralikus

Kõik ok

Otsingute lihtsus, rippmenüü.

Pea alati leian oma küsimustele vastused.

Otsing - et otsib ja pakub variante, kui pole täpset nimetust seadusel teada sisukord on seadustel koos linkidega

Hästi leitavad on kõik õigusaktid

Olgem ausad - see otsing on ikka hästi keeruliseks aetud. Inimesed, kes ei ole Riigi Teatajas kodus, toksivad oma otsingusõna üles lahtrisse ning on imestunud, kui vastet ei leia (ehkki sealt otsib ju ainult pealkirju).

Hea on võimalus alla laadida pdf failina ja word-i failina, samuti meeldib sisukord.

Seadused on kergesti leitavad, viited EU määrustele olemas

Lingimärkmik on väga teretulnud asi.

Saab kiiresti kehtiva versiooni.

Üldine tase on hea, eriti võrreldes muude riikide ning EurLex süsteemiga.

Lihtne kasutada, meeldib liigitus.

Mulle väga meeldib redaktsioonide võrdlemise võimalus. Ja noh, seadust on ka tore lugeda.

Erinevad otsinguvariandid vastavalt vajadusele, kiire leidmine.

Väga palju tööks olulisi asju saab ühest kohast. Seadused, KOV aktid, kohtulahendid.

Otsing on ok minu RT on ok

Meeldib väga redaktsioonide võrdlemine

Lühendeid otsides jõuab ka seaduseni

Seaduste ülesleidmine ei ole probleem

1. Otsingusüsteem on muutunud paremaks. Küll aga võiks olla kasutajasõbralikum otsing, milles on rohkem kui üks sõna. 2. Inglisekeelsed seaduste tõlked on väga head. 3. Võimalus kuvada seaduste erinevaid redaktsioone paralleeltekstina on samuti väga mugav ja kasulik funktsioon.

Lihtne kasutada

Baasfunktsionaalsus on jätkuvalt suurepärase. Lisaks paar funktsiooni, mida eriti hindan: väga mugav otsimine seadusnimetuse lühendi järgi, redaktsioonide võrdlus, ja muljetavaldav tõlgete hulk.

Väga kiire võimalus ajakohase vajaliku õigusakti leidmiseks. Erinevate redaktsioonide võrdlemise võimalus. Kohtulahendite ja seaduste seletuskirjade kiire otsingu võimalus.

Vajalikud dokumendid on leitavad.

Üldiselt on väga hea süsteem. Konkreetsed funktsioonid, mis on head: 1) hästi toimiv, mugav ja kindel õigusaktide terviktekstide otsingusüsteem (sh võimalus lühendi järgi otsida, hea ja kiire lahendus - samuti hea, et lihtsa otsingu jaoks aken kohe esilehe ülaserivas, täpne otsing eraldi) 2) õigusaktide tekstide redaktsioonide võrdlemise funktsioon (ülihea!) 3) viide õigusakti menetlusinfole (see on siiski ainult hilisemate õigusaktide juures) 4) õigusakti teksti kuvamine: hea selge font/asetus; sisukorra funktsioon (sh võimalus linkida konkreetse sätte tekstile); kehtivusaja ära näitamine jpm 5) rakendusaktide loetelu õigusakti teksti juures 6) Eesti kohtulahendite põhimõtteline kättesaadavus (otsingusüsteemi olemasolu, võimalus mh numbri järgi kiirelt lahend leida) 7) Euroopa Inimõiguste Kohtu lahendite kokkuvõtted teemade kaupa

Nõ seaduste ajamasin on väga hea.

Lihtne otsida

Ilmuvad üsna rohkem tõlked nii inglise, kui ka vene keelde; otsingumootor töötab väga hästi; ei ole märganud, et oleks mingeid häired töös viimati

Hästi on see, et dokumendid ikka üles riputatakse, mõnikord küll hilinemisega, kuid siiski on võimalik neid siit leida.

Meeldib, et saab redaktsioone võrrelda. Ka üldiselt on RT kasutamine sujuv.

Mugav kasutada. Alati õigusaktidest kehtiv versioon ja võimalus võrrelda eelmiste ning võimalusel tulevaste versioonidega.

RT ülesehitus on suhteliselt loogiline

Väga hea on uute ja vanade redaktsioonide võrdluse võimalus

Otsingumootor toimib hästi.

Kiiresti ja kergesti kättesaadavad õigusaktid.

Otsimine on lihtne ja kiire

Otsing.

Terviktekstid aktuaalses seisus koos kõigi muudatustega

Seadusakte saab ka printversiooni panna, võrrelda erinevaid seadusaktide versioone, otsing on päris hea

Ei tea

Otsingud, loogilisus, versioonide võrdluse võimalus

Seadused on olemas.

Õigusaktid on kättesaadavad

Materjalid on kergesti leitavad

Õigusaktide väljanägemine veebis.

Kiirelt on võimalik leida kohtulahendeid ja samuti ka vajalikke seaduseid.

Lihtne kujundus, kergesti kasutatav

Kasutan ennekõike kehtiva seadusandluse lugemiseks.

Pideva kasutajana leian vajaliku seadusandliku akti kiiresti.

Otsingud töötavad hästi.

Loogiline ülesehitus, juba käe sees kõik vajalik

Hästi välja toodud kehtivad ja kehtetud paragrahvid

Tavainimesena on aktide leidmine ja kasutamine RT-s hea.

Enamasti kõigega olen rahul. Uuendusi/lisafunktsionaalsusi tuleb piisavalt tihti ning ei ole liige keerulised/on kasutajasõbralikud.

Hea lahendus ja asjatundlik, kiire ja abivalmis tugi RT personali poolt

Vajalik on kiirelt tänu otsingutele leitav, hea on erinevate redaktsioonide võrdlus.

Vajalikud dokumendid on päris kergesti leitavad, seadused sisaldavad alamaktide linke.

Igapäevaselt on abiks kohtuotsuste otsimine läbi õigusakti viidete ja kokkuvõtted Riigikohtu lahenditest. Väga mugav!

Hästi leitavad kehtivad redaktsioonid.

Seadused leiab kiiresti üles (otsing on lihtsam varasemast), vanemate ja uuemate tekstiversioonide võrdlus on hea. Riigikohtu otsuste lühikokkuvõtted on head.

Võimalik kiiresti vajalikku leida.

Kuna ma ei ole tihe kasutaja ei oska siia midagi kirjutada.

Otsingumootor töötab hästi ja mugavalt.

Süsteem töötab, tõrkeid on väga harva.

Lingimärkmik on väga hea ja mugav asi. Nii on enam kasutatavad määrused ja seadused kiirelt leitavad. Samuti meeldib, et seadustega seotud määrused ja aktid on kiirelt leitavad.

arusaadav ja kiire

Kõik määrused ja seadused on kättesaadavad.

Versioonide võrreldavus on mugav.

Hetkel kehtivad versioonid eraldi aadressina, teavitus muudatustest, otsingumootor
Lihtne on leida erinevaid õigusakte, olgu siis tegemist kas KOVi määrustega või seaduste ning määrustega. Mugav on vaadata, milline oli viimane muudatus, mis sisse viidi jne.

Redaktsioonide võrdlemine on väga hea

Ülesehitus on lihtne ja loogiline.

Sellelt ühelt lehelt on kättesaadav palju mulle vajalikku erinevat infot.

Üldiselt täidab oma eesmärged.

Et enamuses seadusandlusest on eesti keeles juba olemas.

Lihtne ja kiire leitavus, kõik vajalik on esilehel kohe olemas.

Kui süsteem töötab tõrgeteta ning vajalik on kergesti leitav, siis ongi ju hästi.

Otsing

Hästi on, et õigusaktid on kättesaadavad.

Küllaltki loogiline, hea on see, et aktides on otseviited rakendusaktidele.

Kõik vajaliku info saan kätte kiirelt. Olemas kehtetud seadused/määrused.

Kergesti leitav.

Akti juures olev tõlge inglise keelde ja seotud teave (eelkõige menetlusteave)

Kasutan Riigi Teatajat neti.ee kaudu.

Kui töö sujub takistuseteta, siis ongi hästi.

Kõik on hästi leitav

Viimased uuendused on olnud positiivsed.

Otsinguvõimalused; täiendavad dokumendid (eelnõude seletuskirjad jms.); otselingid tekstis (nt viited teistele seadustele või otseteed vajalike teiste aktideni).

Tõlked, sisukord, võrdlus varasemate redaktsioonidega jne

Üldiselt mulle Riigi Teataja keskkond meeldib. Selge, arusaadav, ilma tüütute "kellade ja viledeta", teeb seda, mida vaja.

Seadused, eelnevad versioonid, sisukord

своевременное отражение изменений, доступность и простота получения информации на эстонском языке

Aktide seotus menetlusteabega; erinevate redaktsioonide paralleelse vaatamise võimalus; tõlked ja tõlgete ning eestikeelse redaktsiooni paralleelse vaatamise võimalus; kohtulahendite otsing ja palju muudki.

Kõik on hästi

Hästi ülesehitatud ja pole kordagi lehel probleeme olnud.

Lihtne otsing, kergesti leitavad kehtivad ja vanad versioonid

Olemas on kohalike omavalitsuste terviktekstid

Väga raskesti jälgitav, eelmine versioon oli inimsõbralikum.

Aktid on kergesti leitavad, aktide sees otsingud lihtsad ja kiired

Leian otsitava akti kiiresti.

Leian endale vaja mineva info üldjuhul kiiresti kätte.

On võimalik töö käigus vajadusel sujuvalt kasutada

Seaduste leidmine lihtne

Dokumendid kiiresti leitavad

Kiirelt saab küsimustele vastused ja palju infot on lisaks dokumentidele (kohtu info jms).
Kõik on ajakohane, vajalik info on kättesaadav
Ainus usaldusväärne allikas antud ajahetkel kehtiva õigusakti leidmiseks. Väga hea on, et on leitavad nii varem kehtinud kui ka tulevikus jõustuvad versioonid!
Tõlked inglise keelde, paralleeltekst
Terviktekstidega, lihtsam muutusi jälgida
Harjunud inimesele on info kergesti leitav
Üldjuhul on võimalik leida varasemaid redaktsioone ning ka võrdlus erinevate redaktsioonide puhul
Saab otsingumootorit kasutada, tippides sinna seaduse lühendi
Ülesehitus, otsingute lihtsus.
Terviktekstide avaldamisega olen rahul.
Ei oska öelda
Leian kiiresti vajalikud aktid
Mugav otsingu süsteem. Vana ja uue seaduse võrdlus.
Riigi Teatajast saab alati usaldusväärset teavet kehtivate õigusaktide kohta.
Olen rahul sellega, et seadused, määrused jm õigusaktid on võimalik üles leida mugavalt.
Näiteks on võimalik leida märksõna või osalise pealkirja alusel mugavalt vajalik õigusakt.
Teadete tellimise võimalus õigusaktide muudatustest. Võrdlus eelmise redaktsiooniga. Hea on kohtulahendite kokkuvõte.
Lihtne otsingusüsteem, võimalus võrrelda erinevaid redaktsioone, rakendusaktid ja menetluskäik samuti lihtsalt leitavad
Väga meeldib, et uutele seadustele on sageli lisatud menetlusteave, mis võimaldab kiiresti leida seletuskirja
Õigusaktid kergesti leitavad (kui tead nime või lühendit)
Kiire laadimine
Eriti meeldib mulle ja väga vajalik on muudatuste võrdlemise võimalus,
Seadused leiab üles ka lühendeid kasutades. Määruste juurde pääseb otse seadusest. Saab võrrelda erinevaid redaktsioone. Oskaja leiab väga lihtsalt üles ka EL määrused jt määrustega seotud dokumendid. Lisaboonusena saan (õppimisel) kasutada seaduste süstemaatilist liigitust. Tagasiside minu küsimusele saabus kiiresti, oli arusaadav, asjakohane ja kasutatav.
RT leht on meeldivalt lihtsa ülesehitusega, mis võimaldab kiirelt ja lihtsalt soovitu leida. Seda toetab ka hästi toimiv otsingumootor.
Võrdlus erinevate versioonide vahel
Leian alati kõik vajaliku

4. Millega Te ei ole rahul? Mis võiks olla teisiti? Ettepanekud.

Sisseloginud kasutajal võiks olla võimalus õigusaktide sätete juurde lisada viiteid kohtulahenditele

1. Riigikohus on sageli teinud otsuseid, kus vaidlus saadetakse tagasi madalama astme kohtule arutamiseks. Vahel juhtub, et viidatud numbriga lahendit ei õnnestu leida (küll aga säilib huvi teadmaks, kuidas asi lõppes).

Ise ei oska keerulisemat dokumendiotsingut teha, mistõttu ei leia alati vajalikku dokumenti üles, kui täpselt ei tea, mida otsin.

Vahest see, et kui ka üks täht otsingusõnas läheb valesti või tühik panemata, siis ei anna otsingutulemust.

Rohkem õigusakte võiks olla tõlgitud inglise ja vene keelde

Minu RTsse logimine võiks olla võimalik ka id kaardiga (kõikvõimalikku paroole keeruline meeles pidada)

Puudub väga oluliste vanemate seaduste menetlusteabele Riigikogu lehekülje ringitegemise tõttu! akti/normi juures peaksid olema viited ka rakenduspraktikale (nagu võimaldab xLaw plugin); muuseas, sel põhjusel peaksid kõik RT-s avaldatavad tekstid, sh kohtuotsused olema html-s!!! pdf on küll ilus aga sinna ei saa lõigutäpsusega hüperlinkida; tulevikus võiks RT normide omavahelisi ja seoseid praktikaga visualiseerida (nagu seda teeb RavelLaw ja nagu äriregistris visualiseeritakse isikutevahelisi seoseid); otsing peaks lihtnimese jaoks olema Google'i oma sarnane ja otsimootor peaks kasutajate valikutest õppima

Ei oska 2 minutiga vastata sellele. :)

Kohtute otsuste leidmine on raske. Jääb mulje, et otsingumootor ei saa väga täpselt aru otsingu kriteeriumitest. Sagedasti juhtub, et otsingusse olen pannud ühe kindla sõna ja süsteemi poolt leitud otsuses seda sõna ei esine kordagi.

стране где более 30% русскоязычного населения, которое платит налоги, отсутствует русскоязычный перевод, хотя на английский язык частично перевод есть.

Minule vajalikud dokumendid olen üles leidnud, ei oskagi midagi soovitada.

Raske leida otsitavat

Mõnes seaduses on vale määrus juurde lingitud

Muudatuste teavituse selekteerimine - momendis tulevad kõik muudatused teavitusena.

Ei ole millegi üle kritiseerida. Jätkake head tööd!

Kõik on hästi.

Üheks lihtsustajaks võiks olla võimalus kopeerides väljaandest teksti, saada ka juurde soovi korral viited tsitaadile, mis viitaks akti nimele, paragrahvile/punkti nimele, et oleks selge lõigu päritolu tsitaati võttes. Minu teatajas võiks olla võimalik akte samuti süstematiseerida
Seaduste kehtetuid redaktsioone on keeruline leida.

Kohtuasjade otsing on kuidagi väga tundlik, raske on sealt midagi leida kui päris täpset informatsiooni ei tea. Nt võiks olla võimalus näha ühe kohtumaja ühe päeva kõiki arutlusel olnud asju.

Ettepanekuid ei ole

Mõnikord on otsingusüsteem "maas" või siis ei leia otsingusüsteem lahendit, kuigi selle märksõnaga lahend peaks olemas olema.

Mõnikord ei anna otsingud tulemusi, kuigi otsitav akt eksisteerib. Mõnikord on otsing väga aeglane.

Näiteks kui mõni õigusakt on muudetud kehtetuks ning hiljem on sama asja kohta, kuid veidi teise nimega õigusakt, siis ei ole võimalik seost leida. Näiteks Vana:

<https://www.riigiteataja.ee/akt/791875> Uus: <https://www.riigiteataja.ee/akt/13125331>

Kommentaaride puudulikus

Automaatteavitused segased, tundub vahel ei saada; allkirjastatud failid vanas ddoc formaadis

Mitte millegagi

Määruste ja korraluste leidmine kohutavalt keeruline - otsing ei tööta korralikult ega lihtsalt Järjehoidjaid pannes või lemmikuid lisades jääb järjehoidjasse vana redaktsioon, kui seadus muutub. Tüütu on pidevalt lemmikuid/järjehoidjaid muuta. See muutus võiks automaatne olla. Otsing võiks töötada ka nii, et tipid sinna seaduse ingliskeelse nimetuse sisse.

Ma pean tihtilugu jälgima, millised uued muudatused tulevad seadustes, kui tuleb uus redaktsioon ning sellest tulenevalt ka võrdlema eelmist redaktsiooni uuega, mistõttu ma olen alati mõelnud, et see redaktsioonide võrdlemise funktsionaalsus võiks parem olla. Nt tahaks, et saaks seda kasti, kus sees on mõlemad redaktsioonid, saaks kiskuda vajadusel suuremaks. Pluss võiks saada liikuda muudatuselt muudatusele ilma et peaksin kogu aeg seadust ülevalt alla kerima lootuses et ma mõnda muudatust märkamata ei jäta.

Lingimärkmikus aeguvate aktide uuendamine uute aktidega võiks olla automaatne, praegu peab seda käsitsi tegema.

1. Alati ei vii link määrusele, kuigi kehtiv määrus olemas 2. Vanades aktides ikka vigu Kuigi olen registreerunud kasutajaks ja Teie infolistis olemas, siis millegipärast RT teavitused minu meilipostkasti ei saabu.

Ebamugav otsing kehtetute õigusaktide suhtes ja erinevate redaktsioonide võrdlemisel

Mina ei ole rahul otsinguga, kuna see on natukene liiga kitsas, eriti siis, kui inimene täpselt ei tea seaduse nimetust või teab ainult selle lühendit.

Võiks pakkuda ligilähedasi variante ka juhul kui eksid pealkirjaga nt täheviga või sõnastus.

Tõlgete kvaliteet on ebaühtlane.

Ei oska öelda.

Kui akt on muutunud sh ka number, siis ei saa vaadata eelnevaid. Nt. Kui hetkel on määrus 54 "Ehitisele esitatavad tuleohutus nõuded", siis kui tahaks võrrelda eelvat, mis oli VV 315 "Ehitisele ja selle osale esitatavad.....", siis seda võrdluses teha ei saa. Lisaks võiks saada valida teavitusi muutustest ka lingimärkmikust, hetkel saab seda teha olles avanud akti.

Kohtulahendid on PDF formaadis ja kohtulahend ei viita kokkuvõttele. Seega selleks, et ühe lahendi kohta kogu infot saada, on vaja mitmes kohast otsida.. nt:

<https://www.riigiteataja.ee/kohtulahendid/detailid.html?id=171500611> - lahend

https://www.riigiteataja.ee/kohtuteave/kohtulahendi_analyys/11560 - kokkuvõte Lahend ei

viita kokkuvõttele. PDF on halb formaat, terve arvuti on PDF täis ja kui leiad õige lahendi ja

tahad töökaaslasele linkida, siis ei tea, kus selle link on. Riigikohtu lahendid on HTMLis ja see on hea.

Võiks järjest lisada ka kehtetuid õigusakte möödunud ajast (näiteks üheksakümnendad jne) Sageli ei leia esimese korraga otsitavad akti - otsinguvormi täitmist ja valikut tuleb täpselt jälgida.

1. Määruste juures võiksid olemas olla ka seletuskirjad. Neid peab tihti mujalt otsima, samas on need määruste puhul olulised. 2. Kindlasti on see väga töömahukas, aga osade õigusaktide puhul, mille osas on jõustunud olulised kohtulahendid (nt on mõnda õigusakti punkti tõlgendust kohtus põhjalikult analüüsitud), võiks olla parem/konkreetsem viide (kasvõi konkreetse punkti juures). Vähemalt Riigikohtu lahendid võiks küll olla õigusaktide juures. Viimastel aastatel kipuvad sagenema juhtumid, kus õigusakt ütleb küll ühte, kuid kohus on andnud asjale hoopis teistsuguse tõlgenduse.

Vanemad kohtulahendid (alates 2006 kuni sisuliselt 2015 sügis) on maha võetud. Täiesti arusaamatutel põhjustel, varem olid üleval.

Määruste saatmiseks tuleb nad teha XML vormingusse programmiga VexPro. VexPro ei ole keeruline, kuid ta ei ole üldse kasutajasõbralik.

Otsingus peab teadma liiga täpselt seaduse nimetust. Isegi sõna käände vorm peab olema õige, et seadust üles leida.

Otsingusõna kasutades ei jõua nii lihtsalt tulemuseni, aga siin võib viga olla otsijas :)

Otsing. Lihtotsing annab konkreetse sõna järgi otsimisel liiga palju vastuseid, tulemusi ei saa mugavalt filtreerida.

Otsinguga võiks leida ka sisestatud nimele kõik sarnased vasted, sest alati ei tea või pikemate nimede korral aeganõudev sisestada kogu õigusakti nime.

Seaduste eelnõude leidmine peaks olema lihtne

Akte võiks sisestada pädevad töötajad, kes teevad seda iga päev, KOV töötajad kasutavad erinevaid tööriistu harva ja siis tekib vigu

Tööst tulenevalt on vaja kasutada ka kehtivuse kaotanud õigusakte, nende leidmine on ülikeeruline ning ei ole võimalik saada neid kindla ajavahemiku kohta, üksnes algtekste.

Kuna ma ei ole tihe kasutaja ei oska siia midagi kirjutada.

RT-s võiks olla kättesaadavad täistekstina ka seletuskirjad

Vahel peab olema otsing väga täpne, et miskit kindlat või sellest valdkonnast leida.

EIK kokkuvõtete keeleline kvaliteet on sageli piinlik nii stiililisest kui ka terminoloogilisest vaatepunktist (kokkuvõttest kokkuvõttesse kordub nt kummaline konstruktsioon, et "isiku kaebus oli x artikli rikkumise tuvastamiseks"). Tihti on tegemist toortõlgetega. Tegemist on kas hooletuse või oskamatusesega. Lisaks annab soovida ka sisuline kvaliteet: keskendutud on mingile marginaalsele nüansile kohtuasjas, samas kui põhiseisukoht on muus. Rohkem tuleks mõelda, kuidas annaks pealkiri edasi otsuse olulisimat sisu. Nt pealkiri "isiklik ruum 3m²" ei tähenda midagi inimestele, kes pole kursis vanglatingimusi puudutavate teemadega. Hiljutine "pärl" on ka "EIK soovitus Belgia monarhile". Mingit mõtet pole ka avaldada kokkuvõtteid pikaajalise ja kinnistunud praktika alusel kolmeliikmelistes koosseisudes tehtavate lahendite kohta. Esiteks puudutavad need enamasti Eesti jaoks võõraid probleeme. Teiseks, on need ka EIK enda süsteemis lahendid, millel ei ole kohtupraktikat

kujundavat väärtust. Seega hoitaks nende pealt mõnevõrra aega kokku ülejäänud kokkuvõtete parendamiseks.

1. Ei ole rahul otsingusüsteemiga. Nt kui ei tea kogu akti pealkirja. Minu arvates märksõna otsing ei toimi efektiivselt. 2. Ei ole rahul, et pean uuesti ja uuesti sisse logima. Miks süsteem vahepeal välja logib, jääb arusaamatuks, tegemist pole ju salajaste andmetega. 3. Kohtute otsused ei ole enam korrektses printversioonis.

Ei kurda millegi üle

Õigusaktide vaatamine mobiilist. Õigusaktide printimine (formaadid ei ole printimiseks kõige mugavam, samas ei ole ülearu ebamugav). Tekstide joondus võiks olla Justified ning see võiks kaasa liikuda akna suurusega - ehk et kui tirin akna väiksemaks, "pakib" ka tekst end kokku (praegu jääb paremasse äärde lohisema ning lisaks üles-alla kerimisele tuleb kerida vasakule-paremale).

Tahvelarvutis/nutitefonis on tekst proportsioonist väljas.

Kohalike omavalitsuse aktide riigi teatajast ülesleidmine keeruline. seadustega ok, aga just kohalikud aktid.

Omavalitsusametnikuna on aktide (just terviktekstide) esitamine VexPro abil mõttetult keeruline.

Liiga keeruline VexPro programm, eriti tavatekstist konverteerimine programmi sisse. Seadust lugedes sooviks lisavõimalusena saada kohe eelnõu seletuse ja selle kõikide muutuste kohta.

Otsing

Terviktekstide koostamine on keeruline. Süsteem ei võimalda vigu näidata.

otsingute tegemine on ebamugav (eriti see, et otsingusõnad peavad olema väga täpsed)

1. Õigusakti otsingul selle pealkirja järgi tuleb õigusakti pealkiri sisestada veatult. Väikseimgi eksimus õigusakti nimes ei võimalda õigusakti leida. Otsing võiks sisaldada võimalust otsida sisestatuga võrreldes täpset või ligilähedast vastet. 2. Kohtulahendite kokkuvõtete otsing ei leia teatud puhkudel otsitavat lahendit, kuigi lahend ise on olemas (nt 3-2-1-22-01). Kui lahend on analüüsimata (kokkuvõtte koostamata), siis võiks see asjaolu kajastuda otsingutulemuse vastusena kõikide lahendite puhul. Samuti võiks kõnealuse lahendi näitel sisaldada otsingutulemus otselinki annotatsioonidele ning lahendi terviktekstile (mis on kohtulahendite otsingu rubriigis täiesti olemas). Kokkuvõttes - kohtulahendite kokkuvõtete otsing ja kohtulahendite otsing võiks olla omavahel integreeritud.

Vahepeal on segadus seadustega, kus on palju kehtetuid või muutunud osi ja erinevaid viiteid teistele allikatele. Ei saa enam aru, mis kehtib ja mis mitte ning kust leida, nt PPA seadus. Ettepanekuid ei oskagi teha, tuleb lihtsalt tõdeda fakti ja infot otsida :-)

Kehtivate õigusaktide seletuskirjad võiksid olla ka riigiteataja.ee lehelt leitavad, siis saaks koheselt ka lugeda, mida seadusandja täpsemalt mõtles.

Seletuskirjad ja nende terviktekstid võiks olla kergemini kättesaadavad

Kehtiv redaktsioon võiks automaatselt seadust avades ees olla, kuna tähelepanematuse tõttu võib see paksu pahandust tekitada.

Otsingusüsteemi muuta - Kehtivad seadused/määrused on eespool ja need, mis ei kehti, peaksid olema eraldi välja toodud ning allpool. Samas võiks eraldi välja tuua need

seadused/määrused, mis lõpetavad kehtivuse samal aastal. Otsingu järgi võiks olla selline: Kehtivad seadused ----- Kehtivad kuni 20xx aasta lõpuni ----- Kehtetud seadused
Kui kirjutada otsingusõna ning muuta nt. kov aktide otsinguks, siis otsingusõna kaob ära. Võiks alles jääda.

Paari mintuiga seda küsitlust küll ei täida, sest vaja on ikka natuke mõelda ka enne vastuste andmist. Kuna Riigi Teataja keskkond on üsna võimekas, siis tulebki vastusvariante palju ja vastamine võtab ikka viis minutit vähemalt...

Esimese ja teise astme kohtute lahendid võiks olla suuremas osas leitavad. Võiks olla sees ka lahendid, mis pole veel jõustunud (märkega, et ei ole veel jõustunud või märkega, millise kohtu pädevusse asi on jõudnud).

Ka ringkonnakohtu jõustunud lahendeid võiks kajastada ja süstematiseerida. Võiks olla võimalik tellida postile ka konkreetse valdkonna seaduseelnõusid. Nt ainult kohtumenetlused või eraõigust puudutavad eelnõud. Hetkel jooksevad posti kõik eelnõud, millest enamik ei paku huvi. TELLIN "Täiendusi liigitustes (huvipakkuvast valdkonnas lisanduvaid seadusi)" - (küsimus nr 9)? Tegelikult ei saa ju tegelikult huvipakkuvast valdkonnas lisanduvaid seadusi tellida. Tuleb tellida vaid kogukomplektina.

Otsing toimib ainult juhul, kui sisestatav akti pealkiri on õigesti kirjutatud. Juba nt kokku-lahku kirjutamise viga välistab otsingu.

Miks kõik kohtulahendid üles pole laaditud?

Otsingusüsteem võiks olla mugavam ning anda rohkem vasteid ka kirjavigu tehes. Praegu ei saa vastet nt. siis, kui on kokku-lahku kirjutamise viga.

On olnud paar erandlikku juhust, et (vist) KOV akti otsing ei andnud tulemust, kuid tegelikult oli akt olemas (mis selgus korduvalt erinevaid päringutingimusi (kuup, nr, sõna vms) kasutades).

Aktide muutusi on kohmakas jälitada

Ei tea kommenteerida

Parooli unustamisel peab uue parooli saamiseks teadma ka oma kasutajanime, kasutajanimi võiks olla meili aadress. Lihtne otsing annab teksti sisestamisel mingeid imelike soovitusi, soovitusel võiks olla reaalsed aktide pealkirjad.

Kehtetute määruste jt õigusaktide juures võiks olla otseviide kehtivale õigusaktile, millega on kehtetu õigusakt asendatud.

Oma viga ehk, aga ei ole suutnud kasutama hakata minuRT-d (Aega napib juhendite uurimiseks). Sooviks rohkem teavet minuRT kasutuselevõtuks ja võimaluste kohta.

Funktsioonid nagu õigusaktide liigitus, statistika, viited, eelnõud ja õigusuudised ei ole minu jaoks vajalikud olnud või ei tööta hästi. Eelnõusid saab otsida Riigikogu kodulehelt või e-õigusest. Aga kui on kellegi jaoks kasulikud (ja neid funktsioone kasutatakse), siis OK. EIK lahendite kokkuvõtete kvaliteet on kõikuv, seal on palju viga (valed numbrid või kaebajate nimed lahendite juures, mõnikord ebatäpne järeldus sisukokkuvõttes). Samas hea, et temaatilise liigituse järgi kokkuvõttes olemas on, toimib vähemalt esimese allikana, kust teatud teema kohta lahendeid otsida (EIK enda otsingusüsteemist otsimine on liiga keeruline). Veidi tekitab segadust, et vanade õigusaktide kehtivusaega hakatakse näitama elektroonilise Riigi Teataja algusest (1.06.2002). Oleks hea, kui vanad tekstid saaks ka

praeguse süsteemiga ära liita. Veel väike tehniline asi: õigusakti teksti juures saab valida varasemat redaktsiooni, ent seejuures kuvatakse korraga ainult piiratud hulk võimalusi (kui otsida vanemat teksti, tuleb mitu korda korrata "eelmine redaktsioon").

Vahel juhtub, et RT ei ole kättesaadav.

Osa määrusi pole tänaseks (näiteks Kemikaaliseadusest tulenevad) kaasajastatud - on tühemik, mida täidan vanade määrustega ning pole teadlik, millal puudused saavad kõrvaldatud. Osa seadusandlusest on justkui uue versiooni saanud, aga kui teha võrdlusi erinevate redaktsioonide vahel, siis pole tekst muutunud, on vaid roheline ja või roosa värv neil võrdlustel. Kõigil puhkudel pole uue dokumendi tekkimise/tekitamise vajadus kirjeldatud
Ei ole

Paaril korral on probleeme olnud I ja II astme kohtute lahendite otsimisega, kuid pärast seda on otsing jälle toiminud.

Viited EÜ direktiividele ja määrustele ei tööta.

Probleem on see, et otsingumootor ei võimalda enne 2002.a kehtinud redaktsioonide ja kehtetute seaduste otsimist ei pealkirja ega märksõna järgi.

Värsked muudatused võiks olla teist värvi tekstina. Värvide tähendus selgitatud. Rõhutada hetkel kehtivaid normdokumente.

Seadusesisesed viited teistele §-dele võiksid olla lingid, mis viiksid konkreetse paragrahvi. Kohtulahendeid ja nende kokkuvõtteid otsides võiks otsingumootor mitte anda "ei leitud lahendit" vea juhul, kui lahendinumbri taha on jäänud kogemata tühik. Nt 3-2-1-1-1[tühik] Otsingusüsteem on halb. Peale uut ehitusseadustikku muutusid umbes 50 määrust. Paraku vana kehtetu määruse juurest enam uut kehtivat ei leia, kui kasvõi 1 tähemärk on nimetuses muutunud. Seega on täielik bingo ära arvata, kas seda määrust uuendati, kaotati või mis nime alt üles leida.

Dokumendid võiksid olla lihtsamini otsitavad ka isikule, kes ei ole niivõrd pädev internetikasutaja. Näiteks võiksid olla seadused/määrused olemas/leitavad tähestikulises järjekorras. Siiani sellist võimalust ei ole leidnud. Ühtlasi võiks olla liigitus eraldi KOVide kaupa leidmaks nende tekste. Kohtulahendite otsimine on siiani üsnagi keeruline. Õigemini, on raske leida lahendeid märksõnadega. Otsing on lihtne ning kiire olukorras, mil on teada kohtuasja number. Sooviga leida aga sisuliselt lahendeid, teadmata kohtuasja numbrit - on see väga keeruline ning ajakulukas.

Kohtulahendite otsingu puhul on liiga raske saada vasteid. Võiks olla võimalik teha sarnaseid otsinguid, nagu Riigikohtu lehel (st "{" "and" jne).

Kus on eelnõud? Kuidas leida seaduse eelnõu juurde käivat seletuskirja? Ilmselt ei oska ma neid veel leida.

otsingumootor võiks olla intelligentsem- ehk siis kohe pakkuda vasteid isegi, kui akti nimi ei ole päris õigesti kirjutatud. näiteks kui inimene otsib advokatuuriseadust siis võiks see ilmuda ka sõna "advokaat" peale.

Otsingu funktsioon tundub olevat vananenud logaritmi peal. Kindlasti tasuks uurida lisavõimalusi otsingu parendamiseks.

Raske leida tõlkeid (vene, inglise keelde)

Kohtulahendite kategooria järgi otsimine ei pruugi õnnestuda

Ainuke mure, mis on ilmnunud RT kasutades on asjaolu, et on olnud vajalik otsida kohtulahendit märksõna abil ning kuigi on määratletud ka menetluse liik, lahendi kuupäev jms, siis vaatamata sellele ei ole leidnud soovitud/otsitud vastet.

Otsing on vahel keeruline, kuid see on vist rohkem kasutajast tingitud probleem. Printimine tuleb liiga kokkusurutuna.

Otsingute võimalused võiksid olla mitmekülgsemad, kasutajasõbralikumad. Seaduse erinevate redaktsioonide võrdluses võiks olla võimalus vaadata ainult muudatusi.

1. Kui ei ole teadlik seaduse täpsest nimest, siis tarkvara seadust ei leia. Näiteks kui kirjutada otsingusse tulumaksu seadus tulumaksuseaduse asemel, siis seadust ei leia. 2. vene keelsete tõlgete vajalikkus. 3. euroopa õiguse eesti keelseid tõlkeid oleks vaja kiiremini Raskemini on leitavad rahvusvahelised õigusaktid, mis on EV ratifitseeritud/kehtivad; võimatu on leida seaduseid, mis on täiesti uuesti välja antud (nt ATS - eelmist ATS-i ei suutnud leida; KVS samuti) - kuigi need ei ole enam kehtivad, on neid siis aeg- ajalt vaja. Ei oska öelda, olen rahul.

Õigusaktide lühendid asusid veidi ootamatus kohas (ei osanud viiteid ja lühendeid kohe seostada) - õigusakti sätete juurde võiks siduda ka asjakohased riigikohtu lahendid - I ja II astme kohtulahendite otsing pole sageli andnud ühtegi tulemust või pole olnud piisavalt täpne - kehtetuid akte võiks olla lihtsam otsida, nt 2013 kehtetuks tunnistatud ATS on päris raskelt leitav

Mõnikord tuleb mitu meili sama seaduse muudatuse kohta samal päeval, ma ei tea millest see tuleneb ja sooviks viimast varianti, mitte mitut meili. Alles hiljuti tuli üle 50 meili (16.12. vist).

Palju asju: erinevad otsingud aja järgi; otsing sõna põhivormi alusel jne.

Kui toimib, ära torgi - vana inseneritarkus :-)

Seaduste puhul võiks esimese asjana ikkagi ees olla hetkel kehtiv seadus. Üsna totter, et kehtiva seadusandluse uurimiseks tuleb iga kord eraldi klikata. Samuti võiksid seaduste juures olemas olla nende eelnõud-seletuskirjad jms, vähemalt viited nendele (EIS-i või kuhugi mujale).

Hetkel ettepanekuid pole

VexPro programm mille kaudu õigusaktid esitatakse on suhteliselt keerukas, kui määruseid tuleb harva siis on eelmise korra töö juba võimalik et meelest läinud

Paljud kohtulahendid on puudu, mis on kindlasti jõustunud. Samuti viited seadusest sama seaduse teistele paragrahvidele jt seadustesse. Võiks olla lahendatud linkidega. Samuti võiks juurde linkida seletuskirjad, kommentaarid, eelnõude info vms linke, kui need on riigi infosüsteemides üleval ja täitsa olemas.

riigi teatajasse võiks saada samamoodi sisse logida id-kaardi alusel ja kohtutoimikud võiksid olla seotud isikule nimedega kätte saadavad, mitte ainult nimetähtedena.

Maa- ja Ringkonnakohtu lahendite vaatamine on ebameeldiv protsess, kuna arvutisse peab tõmbama selleks hunniku faile. Eriti ebamugav on, kui peab mitmekümne lahendi seast otsima midagi. Palun tehke sellele normaalne süsteem nagu riigikohtu lehel on, nii et ei peaks iga kord midagi alla tõmbama.

Kohtuistungija aja ja koha otsing töötab viimasel ajal imelikult ja ei leia palju asju üles

Redaktsioonide võrdlemist saaks oluliselt parandada. Näiteks võiks kuvada info, kas redaktsioonides on üldse erinevusi selle asemel, et kogu leht läbi kerida. + võiksid olla viited, mitu erinevust on ja lingid otse muudatuste juurde.

Kohtulahendite leidmine on alati olnud äärmiselt raske olnud ja nende Riigi Teataja süsteemi kolimine ei ole midagi paremaks teinud.

Leida seaduste vanemaid redaktsioone (sh kui seadust oluliselt muudetud) võiks olla kergem.

Olen liitunud Riigi Teataja teavitussüsteemiga kuid kahjuks ei ole minuni need teavitused (kui seadus on muutunud vmt aspekt) jõudnud. Võib olla, et olen ise kusagil midagi tegemata jätnud.

Puudust tunnen mõnikord õigusaktiga seotud kohtulahenditest.

Akt võiks vaatlisel olla poolitatav (nagu Wordi dokument), et kui on vaja vaadata viidatud paragrahvi, siis saan sinna minna ilma oma lugemisjärge kaotamata.

väljatrüki või alla laadimise korral võiks sisukord olla ka automaatselt kaasatud - hetkel ei ole Ei oska öelda

Ei ole rahul, et Riigiteatajas võiks olla ka iga õigusakti juures kättesaadav viimane seletuskirja versioon. Praegu on nii, et tuleb otsida paralleelselt riigiteatajat ja siis surfata EIS-s kus ei ole kättesaadav alati kõige viimane versioon seletuskirjast.

Vajalik oleks: - seaduse lühendi järgi otsides viiks otse seadusele, mitte otsingu tulemusteni; - KOVide korral võiks olla võimalik otsida KOVide kaupa (kui ei tea, kas akti on andnud volikogu või valitsus); - kohtuistungite ja lahendite kuulutamise aega võiks olla võimalik otsida ühes otsingus (ehk mis on järgmine menetlustoiming selles asjas); - normi muudatuste võrdlemine võiks olla lihtsam, sh võiks näidata konkreetset muutust ka siis, kui kogu lause on paari pisikese muudatusega asendatud; - enne 2002. aastat antud õigusaktide muudatused ja redaktsioonid võiks ka sarnaselt hilisemate muudatustega sisse kanda Nutitelefoni verisoon võiks ka olla.

Lingimärkimikus võiks olla võimalus valida variant, et juhul, kui määruused/aktid/seadused jms muutuvad, uueneksid lingid automaatselt uuele määrusele/aktile.... Praegu pean ise linke kustutama ja uusi (uuenenud) variante lisama

Otsingusüsteemid. Kohtulahendite otsing eeldab väga täpset sõnade ja fraaside kasutust ja kuigi juhend on olemas, siis tihti peale ei leia siiski õigeid lahendeid üles. Seega võiks analüüsida, kas on võimalik otsingusüsteemi veel kuidagi mugavamaks muuta, eriti, mis puudutab sisu/sõna järgi otsingut.

Otsingumootor ei peaks olema nii tundlik - seaduse nimetuse kokku või lahku kirjutamise viga ei peaks viima tulemuseni, et seadust ei leitud.

Ei ole rahul otsingusüsteemiga. Kui väga täpselt pealkirja sisestada ei oska, siis läheb otsimisega päris kaua aega. Otsingumootor võiks olla vähemtundlikum ja tunda otsitav objekt ära ka mõnest silbist või pakkuda valikut sisestatud otsisõnaga, siis saan valikuist ise juba kiiremini edasi otsida.

Kuidagi võiks olla lingitud ka aktid ja nende menetlemise seletuskirjad riigikogu andmebaasis.

Kohtulahendid võiksid olla paremini leitavad. vajaliku kohtulahendi kättesaamine on tegelikult paras kunsttükk.

Halduslepingute eRT-s avaldamine ja otsing

Märksõnastik on täielik absurd, ei ole tõsiseltvõetav

Millised paragrahvid on omavahel seotud, raske otsida.

Sooviksin teha otsingut ka Riigikogu istungi protokollidest.

Ei ole ettepanekuid

Ei ole rahul lahendite otsingusüsteemiga. lahendid on kergemini leitavad Google abil kui Riigiteatajast.

Riigiteataja otsingumootoris võiks olla otsingus olevate kirjavigade automaatne tuvastamine ja paranduse pakkumine

Otsingu tulemusel ei avata alati õigusakti kehtivat redaktsiooni. KOV ning ministrite erineval ajal kehtinud või hetkel kehtivaid määrusi on kohati keeruline ning aeganõudev otsida.

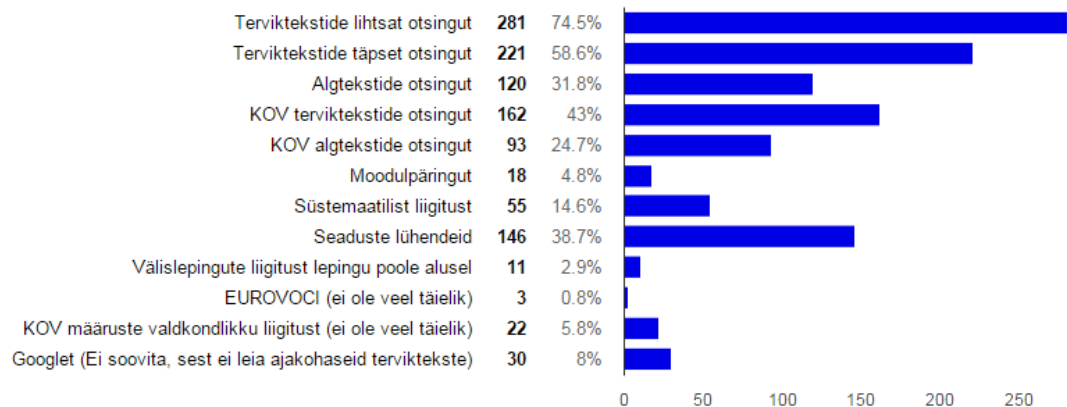
Paljude oluliste eriseaduste menetlus ei ole välja toodud, mis on väga mugav asi. On segane millised rahvusvaheliste lepingute ja konventsioonide tekstid on kehtivad (nii inglisis- kui eestikeelsed). Esimese ja teise astme kohtulahendite otsing töötab äärmiselt kõikuvalt - vahest leiab mõne parameetri abil kiiresti õiged lahendid, vahest kulub väga palju aega isegi kohtuasja numbrile olemasolul.

Ei oska midagi välja tuua

Ülesehitus pisut liiga keeruliseks aetud

Otsinguga - tekstiosa märkimisega leidmine alati ei õnnestu

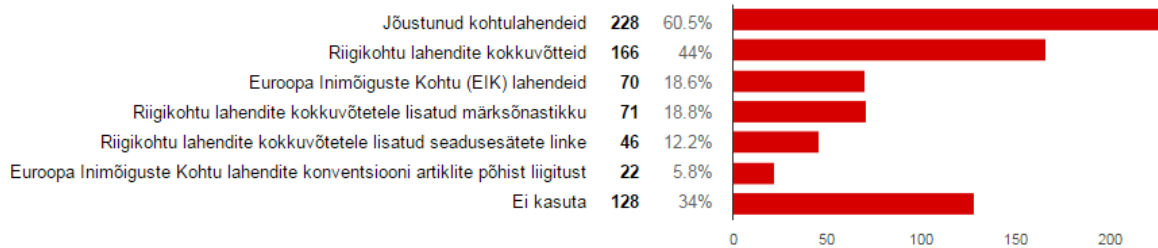
5. Leian endale vajaliku akti kasutades:



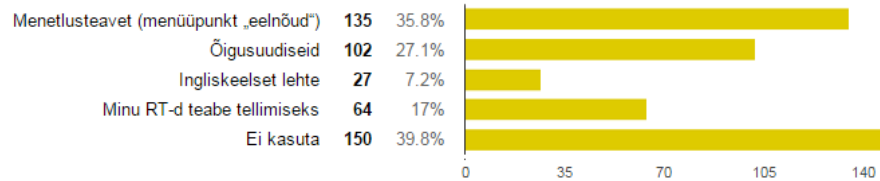
6. Terviktekstiga tutvumisel kasutan:



7. Kohtuteabega tutvumisel kasutan:



8. Muu õigusteabega tutvumisel kasutan:



9. Minu RT kasutamisel tellin:



10. Kasutan RT-d enamasti?

riigiametnikuna	76	20.2%
omavalitsusametnikuna	137	36.3%
vabade elukutsete esindajana	15	4%
õigusala spetsialistina eraettevõtluses	25	6.6%
eraettevõtluses	40	10.6%
õppe- ja teadustöös	52	13.8%
isiklikes õiguslastes asjades	32	8.5%

