

Riigi Teataja küsitlus 2016

1. Kas Te kasutate Riigi Teataja võrguväljaannet (edaspidi RT)?

iga päev	20	33.9%
vähemalt kord nädalas	21	35.6%
kord-paar kuus	11	18.6%
harva	7	11.9%

2. Kas olete rahul RT-ga?

olen rahul	32	54.2%
olen pigem rahul	21	35.6%
pigem ei ole rahul	4	6.8%
ei ole rahul	2	3.4%

3. Millega olete rahul? Mis on hästi?

Seosed aktide vahel

Varem olin väga rahul

Otsing

Õigusaktide võrdlusega

Kiire otsing, mugav seaduste võrdlus, kohtupraktika kiire ülevaade, märksõna liigitus.

Kiiresti leitav info.

Võimalusega võrrelda erinevaid redaktsioone

Õigusaktid hästi ja üheskoos kättesaadavad.

Valdavalt töötab RT täiuslikult.

Nt kohtuistungite aegu ei leidnud, kui ei tea kohtuasja nr it. Tean vaid ettevõtte nime või isiku nime

Enam-vähem kõigega

Töötab

Võrdlemisi lihtsalt saab õigusaktid kätte, loogiline ylesehitus

Otsing

Kättesaadavus

Lehe struktuur on lihtne, vajaminev on kergesti leitav.

Kehtiva tervikteksti saab kätte. Ja eelmised-järgmised redaktsioonid ka

Erinevad versioonid, otsing

Väga mugav arvutis kasutada ja võrrelda varasemaid reaktsioone jne.

Samuti võimalus tellida teavitusi.

Et saan otsingust märksõna kaudu ka seadust leida ja eriti meeldib see, et siis lööb sarnase valdkonna seadused kõik ette.

Kasutamine on mugav.

Seosed

Lehekülje välimus

Lihtne

Info leidmisega

4. Millega Te ei ole rahul? Mis võiks olla teisiti? Ettepanekud.

Kui otsida otsingusõna järgi algteksti osast (pealkirjast), siis kuvab aktid suvalises kuupäevalises järjekorras, alati tuleb ülevalt sakilt sättida järjestust. Võiks kohe tulla hilisemalt vastu võetud aktide järjekorras.

Nüüd ei leia Riigikohtu lahendeid lahendinumbriga järgi

Rohkem tõlkeid ja viiteid kommentaaridele (seaduse eelnõudele, selgituskirjadele) võiks olla.

Rahul pole märksõna sisestamisel ühe konkreetse akti leidmisel.

Ettepanek: Kui kasutaja sisestab märksõna "ISKE" või "ISKE määrus", siis võiks otsing välja pakkuda "Infosüsteemide turvameetmete süsteem", et oleks kergem leida.

Raske on jälgida loetut, kui on mainitud, et see ja see § või lõige või punkt kehtetu, hea oleks kui see kehtetu oleks "peidetud" kujul seal siiski olemas

Pindivorming ei soosi augustamise abil köitmist. Tekst jääb aukude alla ja seega ei ole köiteserva alt nähtav. Paljud õigusaktid on piisavalt paljulehelised, et klammerdus ei tööta. Jaaa-jaaaa, et ärgu ma printigu, jah? Aga on vaja, ma teen märkmeid ja tähistan endale olulist. Veel üks asi. Määruste seletuskirjad sisaldavad väärtuslikku infot ning võiks seetõttu ka jõusutnud õigusaktide juurest leitavad olla. Nägin hiljuti palju vaeva, et üht seletuskirja leida.

Liiga keeruline on leida soovitud

Võiks olla täppisotsing mis arvestab sisust täpset fraasi

Tõlked inglise keelde

Seaduse redaktsioonide võrdlemine on ebamugav!

Kui ei tea täpset seaduse nime v selle osa, siis ei saa otsida sarnase nime järgi

Ei oska öelda

Tõlgete kvaliteet on ebaühtlane. Terminoloogia on vahel tõlgetes ebatäpne.

Õpingutega seoses oli vaja kohtuistungeid vaadelda. Üks, millest puudust tundsin - kas on võimalik istungite toimumisaegade juurde märkida ka, missuguse istungiga tegemist on, nt eelistung, põhiistung jne?

Mul on tihti vaja otsida algtekste, kui tean pealkirja (umbes), aga ei tea jõustumist, avaldamist jm rekvisiite. Siis ei saa tulemust. Tegin proovi, otsisin algtekstidest selliselt, et täitsin ära tekstivälja planeerimis- ja ehitusseadus (mõtlesin 1995 a PES-i). Riigi Teatajast tulemust ei saanud, küll aga Googlest. Lisaks on otsingud keerulised, infot kuidas otsida, ei ole, meili ei viitsi saata, seega kasutan kõige algelisemaid otsinguid, ja algtekste otsin Google abil (annab Riigi Teataja teksti küll, aga leiab lihtsamalt kui Riigi Teatajast). Samas võiks ju olla võimalus algtekste otsida ilma Google abita :) See, et asi on keeruline, näitab ka küsimus nr 6 - sakid siin ja sakid seal, aga ma ei saanud küsimusest lihtsalt aru, seega panin, et ei kasuta, aga ilmselt ikka kasutan küll. Küsimus oleks vajanud inimkeelest tõlget.

Tulevikus ilmuvad RT-s avaldatavad õigusaktid võiks olla kohe nähtavad, kui RT väljaanne üles pannakse

Mobiiliäpp võiks olla mugava otsinguga ja enda jaoks oluliste seaduste lemmikute valikuga näiteks.

Esileht võiks olla üles ehitatud mitte kronoloogia (sisukorrad), vaid nt akti liigi põhimõttel - seadused, määrused, korraldused vms.

Otsingut teostades avab vahel esimesena millegipärast redaktsiooni, mis ei ole kehtiv, mistõttu alati jälgin iga kord, kas on kehtiv redaktsioon.

Muutmismärked võiks olla peidetud, st kui soovid, siis on kuvatud

Otsing võiks olla lihtsam

Kesine disain ning info raskesti leitav

Lehekülje välimus, tehke lihtsamaks

Seletuskirjad võiks olla iga õigusakti juures! See on lihtsalt jube, kui palju aega kulub seletuskirja leidmisele ... kui seda üldse on võimalik leida!

ΠΟΚΑ BCE HOPMA

Võiks olla võimalus saada teavitusi, kui mind huvitavat seadust/määrust vms on muudetud.

5. Leian endale vajaliku akti kasutades:

Terviktekstide lihtsat otsingut	43	72.9%
Terviktekstide täpset otsingut	24	40.7%
Algtekstide otsingut	13	22%
KOV terviktekstide otsingut	12	20.3%
KOV algtekstide otsingut	6	10.2%
Moodulpäringut	6	10.2%
Süsteemalist liigitust	7	11.9%
Seaduste lühendeid	12	20.3%
Välislepingute liigitust lepingu poole alusel	2	3.4%
EUROVOCI (ei ole veel täielik)	2	3.4%
KOV määruste valdkondlikku liigitust (ei ole veel täielik)	1	1.7%
Googlet (Ei soovita, sest ei leia ajakohaseid terviktekste)	8	13.6%

6. Terviktekstiga tutvumisel kasutan:

Linke EL aktidele (sakk akti ülal)	15	25.4%
Linke rakendusaktide (määruste) ajakohastele tekstidele (sakk akti ülal)	21	35.6%
Linke ajakohastele inglise- ja venekeelsetele tõlgetele (sakk akti ülal)	15	25.4%
Muud terviktekstile lisatud teavet (sakid akti ülal)	10	16.9%
Õigusaktide tervikteksti erinevate redaktsioonide võrdlemist	22	37.3%
Tervikteksti päisesse lisatud muutmismärgete linke muutvatele aktidele	18	30.5%
Ei kasuta	17	28.8%

7. Kohtuteabega tutvumisel kasutan:

Jõustunud kohtulahendeid	27	45.8%
Riigikohtu lahendite kokkuvõtteid	18	30.5%
Euroopa Inimõiguste Kohtu (EIK) lahendeid	10	16.9%
Riigikohtu lahendite kokkuvõtetele lisatud märksõnastikku	10	16.9%
Riigikohtu lahendite kokkuvõtetele lisatud seadusesätete linke	8	13.6%
Euroopa Inimõiguste Kohtu lahendite konventsiooni artiklite põhiste liigitust	5	8.5%
Ei kasuta	26	44.1%

8. Muu õigusteabega tutvumisel kasutan:

Menetlusteavet (menüüpunkt „eelhõud“)	20	33.9%
Õigusuudiseid	17	28.8%
Ingliskeelset lehte	7	11.9%
Minu RT-d teabe tellimiseks	9	15.3%
Ei kasuta	21	35.6%

9. Minu RT kasutamisel tellin:

Täiendusi liigitustes (huvipakkuvast valdkonnas lisanduvaid seadusi)	12	20.3%
Muudatusi terviktekstides	9	15.3%
Avaldamisel lisanduvaid akte liigi ja akti andja alusel	8	13.6%
Õigusaktide menetlusteavet (eelhõude menetlusetappide muutumis)	7	11.9%
Akte kohaliku omavalitsuse üksuse ja andja alusel	3	5.1%
Kohtulahendite kokkuvõtteid	9	15.3%
Õigusuudiseid	7	11.9%
Tõlkeid	4	6.8%
Ei kasuta	40	67.8%

10. Kasutan RT-d enamasti?

riigiametnikuna	22	37.3%
omavalitsusametnikuna	1	1.7%
vabade elukutsete esindajana	6	10.2%
õigusala spetsialistina eraettevõtluses	3	5.1%
eraettevõtluses	4	6.8%
õppe- ja teadustöös	12	20.3%
isiklikes õiguslastes asjades	11	18.6%