

## EUROOPA INIMÕIGUSTE KOHUS

### KOLMAS OSAKOND

#### OTSUS

Kaebus nr 41042/19  
Andrei KOROLJOV  
vs. Eesti

Euroopa Inimõiguste Kohus (kolmas osakond), olles 14. septembril 2021 kokku tulnud komiteena, kuhu kuuluvad  
*esimees* Dmitri Dedov,  
*kohtunikud* Peeter Roosma,  
Andreas Zünd

ja *osakonna sekretäri asetäitja* Olga Chernishova,  
võttes arvesse 26. juulil 2019. aastal esitatud ülal nimetatud kaebust,  
võttes arvesse vastustajariigi esitatud seisukohti ja sellele vastuseks esitatud kaebaja märkusi,  
olles pidanud nõu, on teinud järgmise otsuse.

#### ASJAOLUD

1. Kaebaja Andrei Koroljov oli Eesti kodanik, kes sündis 1981. aastal ja elas Tallinnas. Teda esindas kohtus Tallinna advokaat D. Lipatov.
2. Eesti valitsust („valitsus”) esindas M. Kuurberg Välisministeeriumist.
3. Kaebaja esitas konventsiooni artiklile 3 tugineva kaebuse halbade kinnipidamistingimuste kohta.
4. 25. juunil 2020 teavitati kaebaja artiklile 3 tuginevast kaebusest valitsust ja ülejäänud kaebus tunnistati kohtureeglite reegli 52A lõike 1 alusel vastuvõetamatuks.

#### Kohtuasja asjaolud

5. Kaebajat peeti Tallinna vanglas kinni aastatel 2012 kuni 2016 (kõigepealt vahistatuna ja seejärel süüdimõistetud kinnipeetavana). Selle aja jooksul veetis ta 42 järjestikust päeva tingimustes, kus talle võimaldati kambris vähem kui 3 m<sup>2</sup> isiklikku ruumi.
6. Riigisisese menetluse tulemusel mõisteti talle mittevahalise kahjuna hüvitiseks 80 eurot. Kaebaja pidas riigisiselt mõistetud hüvitist ebapiisavaks ning esitas EIK-le kaebuse konventsiooni artikli 3 rikkumise kohta.
7. Ilmneb, et kaebaja ja tema esindaja allkirjastasid kaebuse volituse osa 1. juulil 2019. Kaebaja esindaja allkirjastas kaebuse „deklaratsiooni ja allkirja“ osa 26. juulil 2019. Kaebuse vorm postitati samal päeval. Kaebaja suri 23. juulil 2019.
8. Kaebaja pärija L. Koroljov teavitas kohut, et ta soovib, et tema lahkunud isa kaebust edasi arutatakse.

#### KAEBUS

9. Kaebaja esitas konventsiooni artiklile 3 tugineva kaebuse halbade kinnipidamistingimuste kohta.

## ÕIGUSKÜSIMUSED

### Artikli 3 väidetav rikkumine

10. Kaebaja esitas kaebuse konventsiooni artikli 3 rikkumise kohta, mis on sõnastatud järgmiselt:  
„Kedagi ei või piinata ega ebainimlikult või alandavalt kohelda ega karistada.“

#### 1. Poolte seisukohad

11. Valitsus leidis, et kaebus tuleb tunnistada vastuvõetamatuks.  
12. Valitsuse väitel suri kaebaja enne, kui tema esindaja allkirjastas tema nimel tehtud kaebuse ja saatis selle kohtule. Kaebaja esindaja kuritarvitas seega algusest peale kaebuse esitamise õigust. Kuna 26. juulil 2019 esitatud esialgne kaebus ei olnud konventsiooni artikli 34 alusel lubatud, siis puudus kaebaja pojal alus asendada menetluses oma isa.  
13. Kaebaja esindaja sellega ei nõustunud. Kaebus oli ette valmistatud ja allkirjastatud kaebaja eluajal. Esindaja ei teadnud kaebuse allkirjastamise ajal kliendi surmast. Kaebaja poeg soovis, et tema isa kaebuse arutamist jätkatakse.

#### 2. Kohtu hinnang

14. Kohus märgib, et kaebuse volituse osa, kus D. Lipatov määratakse kaebaja esindajaks, näib olevat allkirjastatud 1. juulil 2019.  
15. Kaebaja esindaja esitatud surmatunnistuse järgi suri kaebaja 23. juulil 2019.  
16. Kaebaja esindaja esitas kaebuse kaebaja nimel 26. juulil 2019.  
17. Kuigi on ebaselge, mis põhjustas ligikaudu kolmenädalase viivituse kaebuse esitamisel, ei ole kohtul tõendeid, mis viitaksid sellele, et see ei olnud kaebaja, kes allkirjastas kaebuse volituse osa ja volitas D. Lipatovit ennast esindama.  
18. Kaebus esitati siiski pärast kaebaja surma.  
19. Kohus märgib, et surnud isiku nimel ei saa kaebust esitada, sest surnud isik ei saa ka esindaja kaudu EIK-le kaebust esitada (vt *PREOBRAZOVATEL-SERVIS ja teised vs. Ukraina*, nr 510/07 ja 331 teist, p 47, 7. juuni 2018 ning *Sterjov ja teised vs. endine Jugoslaavia Makedoonia Vabariik*, nr 40160/04, p 14, 16. oktoober 2014). Sellest järeldub, et ei kaebajal ega ka tema pärijal ei ole konventsiooni artiklis 34 nõutud staatust.  
20. Seega on kaebus vastuvõetamatu *ratione personae* konventsiooni artikli 35 lõike 3 punkti a tähenduses ning tuleb artikli 35 lõike 4 kohaselt jätta läbi vaatamata.

Nendel põhjustel kohus ühehäälselt

*tunnistab* kaebuse vastuvõetamatuks.

Koostatud inglise keeles ja tehtud kirjalikult teatavaks 7. oktoobril 2021. aastal.

Olga Chernishova  
Osakonna sekretäri asetäitja

Dmitry Dedov  
Esimees